



Ville de Westmount

Étude patrimoniale
Éléments caractéristiques:
Bâtiments de catégorie 1★

Table des matières

<i>Section</i>	<i>Page</i>
Introduction	v
Définitions	vi
Directives de stratégie de conservation	vii
Mandat	xiii
Carte des secteurs patrimoniaux	1

Bâtiments de catégorie 1*

<i>Secteur patrimonial</i>	<i>No. civique</i>	<i>Nom de la rue</i>	
2	3219	The Boulevard (Braemar)	2
2	3637	The Boulevard	4
2	15	chemin Belvedere	6
3	80	avenue Sunnyside	8
6	523	chemin Argyle	10
6	88	avenue Church Hill	12
7	519	avenue Clarke	14
7	529	avenue Clarke	16
7	504	avenue Mountain	18
8	473	avenue Clarke	20
8	490	avenue Mountain	22
9	451	avenue Mountain	24
9	474	avenue Mount Pleasant	26
9	5	avenue Rosemount	28
9	16	avenue Severn	30
9	18	avenue Severn	32
10	3120	avenue Daulac	34
10	3122	avenue Daulac	36
10	29	chemin Ramezay	38

<i>Section</i>			<i>Page</i>
<i>Secteur patrimonial</i>	<i>No. civique</i>	<i>Nom de la rue</i>	
11	41	avenue Holton	40
11	43	avenue Holton	42
11	45	avenue Holton	44
11	47	avenue Holton	46
13	49	avenue Forden	48
13	50	croissant Forden	50
14	39	chemin de la Côte-Saint Antoine	52
15	515	chemin de la Côte-Saint Antoine	54
15	561	chemin de la Côte-Saint Antoine	56
15	563	chemin de la Côte-Saint Antoine	56
15	649	chemin de la Côte-Saint Antoine	58
15	168	chemin de la Côte-Saint Antoine	60
15	178	chemin de la Côte-Saint Antoine	62
22	376	chemin Metcalfe	64
22	378	chemin Metcalfe	66
22	380	chemin Metcalfe	68
22	382	chemin Metcalfe	70
22	384	chemin Metcalfe	72
22	327	avenue Redfern	74
23	373	avenue Olivier	76
23	375	avenue Olivier	78
23	379	avenue Olivier	80
23	381	avenue Olivier	82
23	383	avenue Olivier	84
24	1365	avenue Greene	86
24	1367	avenue Greene	86

Annexe: Documents d'archives	88
Crédits	95

Introduction

Nous avons préparé ce document afin d'aider les propriétaires et les professionnels dans leurs efforts de conservation des bâtiments résidentiels les plus exceptionnels de Westmount. Les énoncés de caractère patrimonial des bâtiments résidentiels de catégorie 1 ★ de Westmount traitent de l'importance architecturale et de l'intégrité de chaque bâtiment et de sa contribution au patrimoine bâti de la ville de Westmount. Les directives de stratégie de conservation énumèrent les étapes que doivent suivre ceux qui veulent apporter des modifications à ces maisons exceptionnelles.

L'information fournie par les énoncés de caractère patrimonial de chaque propriété de catégorie 1 ★ a fait l'objet de recherches et d'évaluation par un expert-conseil en patrimoine d'expérience. Les propriétaires et les professionnels doivent cependant faire des recherches additionnelles et accumuler de la documentation supplémentaire avant de modifier l'état actuel de ces propriétés. Ils doivent mettre au point une stratégie de conservation qui tient compte à la fois des besoins de l'usage actuel et des contraintes associées à la conservation du caractère patrimonial du bâtiment.

Les directives de stratégie de conservation décrivent un processus qui aidera le propriétaire à définir les priorités dans la prise de décision lorsqu'il songe aux modifications qu'exige la conservation du caractère patrimonial des bâtiments résidentiels de catégorie 1 ★. La méthodologie recommandée s'inspire des *Normes et lignes directrices pour la conservation des lieux patrimoniaux au Canada, élaborées par Parks Canada*, que l'on trouvera sur le site Web de l'agence au : www.pc.gc.ca/.

Les directives de stratégie de conservation s'ajoutent à d'autres documents directeurs, comme les Directives Rénover et construire, qui décrivent les caractéristiques des secteurs patrimoniaux et identifient les limites de base des interventions acceptables à chaque propriété.

Définitions

Caractère patrimonial : amalgame des différents aspects de la valeur patrimoniale d'un bâtiment.

Valeur patrimoniale : importance ou signification esthétique, historique, scientifique, culturelle, sociale ou spirituelle pour les générations passées, actuelles ou futures. La valeur patrimoniale d'un lieu repose sur ses éléments caractéristiques tels que les matériaux, la forme, l'emplacement, les configurations spatiales, les usages, ainsi que les connotations ou les significations culturelles.

Éléments caractéristiques : matériaux, forme, emplacement, configurations spatiales, usages et connotations ou significations culturelles qui contribuent à la valeur patrimoniale d'un lieu et qu'il faut protéger pour sauvegarder cette valeur patrimoniale.

Directives de stratégie de conservation

Les propriétés exceptionnelles de catégorie 1 ★ de Westmount se doivent d'être traitées avec soin dans le cadre de projets de réhabilitation ou d'amélioration afin de préserver leur caractère patrimonial. La maison Hurtubise à l'angle de Victoria et du chemin de la Cote Saint-Antoine, construite au début du 18^e siècle par la famille du même nom et maintenant propriété d'Héritage canadien du Québec, est un exemple de propriété d'importance particulière à Westmount.

Le niveau de conservation exigé par ces propriétés correspond à celui observé par des agences comme Parcs Canada dans les plus importants lieux historiques du pays. Les approches retenues par les experts-conseils en conservation qualifiés à la conception et à la réalisation de projets sur des propriétés de cette importance devraient guider les propriétaires de bâtiments de catégorie 1 ★ à la planification de leurs propres projets de réhabilitation.

Une étape cruciale pour ce faire consiste à l'élaboration d'une stratégie de conservation par un expert-conseil en patrimoine qualifié avant d'entreprendre toute modification à ces propriétés. Une stratégie de conservation aide le propriétaire à réaliser ses objectifs fonctionnels tout en protégeant le caractère patrimonial de la propriété. L'élaboration d'une stratégie de conservation s'appuie sur l'information contenue dans l'énoncé de caractère patrimonial de la propriété contenu dans ce document.

Le propriétaire doit dans la mesure du possible étayer ses projets de documents de recherche importants, en présentant des documents et des images reliés à la construction, à l'usage et à l'histoire du bâtiment au fil du temps; une stratégie de conservation ne s'avérera efficace que si elle est orientée par un expert-conseil en conservation qualifié d'expérience. Afin de trouver un conseiller qualifié, le propriétaire peut communiquer avec les associations professionnelles qui regroupent ces experts, à savoir ICOMOS Canada, le comité national du Conseil international des monuments et des sites; l'APT, l'Association internationale pour la préservation et ses technologies, ou l'ACECP, l'Association canadienne d'experts-conseils en patrimoine. Les listes de membres de ces organismes affichent aussi des professionnels de disciplines connexes, comme l'archéologie, la recherche historique, l'histoire de l'architecture et l'ingénierie de conservation.

Il faut comprendre que les travaux sur des bâtiments de caractère patrimonial important (contrairement aux travaux sur de nouveaux bâtiments) exigent souvent un investissement préalable en recherche et en investigation, en sus des frais de conception et de construction.

Les étapes menant à l'élaboration d'une stratégie de conservation, expliquées dans le présent document, devraient donner au propriétaire une idée des attentes qu'il pourrait avoir vis-à-vis de l'expert-conseil en conservation qu'il retient ainsi que donner aux architectes et aux experts-conseils en conservation une idée des attentes qu'ils devraient avoir vis-à-vis de leur travail.

Élaboration d'une stratégie de conservation

Les experts-conseils en conservation utilisent un processus de prise de décision ordonné afin de déterminer les traitements appropriés aux lieux d'importance patrimoniale. Ce processus fait partie d'une stratégie de conservation qui permet de tenir compte de l'usage d'une propriété et de la protection de son caractère patrimonial. Le processus utilisé pour mettre au point une stratégie de conservation est une suite logique d'étapes de recherche et d'investigation qui sous-tendent l'analyse et le choix des options de design.

Ce processus comprend certaines étapes essentielles présentées ci-dessous en ordre séquentiel. Dans la plupart des projets cependant, ce processus est itératif ou cyclique; l'analyse des options fait souvent ressortir le besoin d'autres informations et le processus d'investigation se renouvelle jusqu'à ce que l'on atteigne un niveau de compréhension suffisant.

Une stratégie de conservation, articulée autour d'une approche de bon sens à la prise de décision, diffère de celle qu'adopterait le propriétaire qui envisage des rénovations domiciliaires, étant donné l'importance de comprendre et de respecter le caractère patrimonial de la maison tout en cherchant à répondre aux besoins des usagers.

Une stratégie de conservation emprunte les étapes suivantes :

Étape 1. Étude de reconnaissance

L'étude de l'énoncé de caractère patrimonial contenu dans ce document, de rapports d'inspection ou de recherche antérieurs, de photographies, de dessins ou de plans historiques et de la maison elle-même devrait faire ressortir les connaissances actuelles de la structure et les lacunes à combler. Le propriétaire et son conseiller pourront ainsi définir les étapes requises pour obtenir l'information manquante et se tourner vers les archives et les investigations sur place qui pourraient être les plus utiles.

Une étude de reconnaissance de l'état de la propriété permettra aussi de cerner les problèmes les plus urgents. Le propriétaire peut contribuer à ce processus en rassemblant des documents familiaux (vieilles photographies, correspondance, journal, rapports, plans, etc.) et de la documentation sur les modifications apportées antérieurement à la propriété familiale.

Étape 2. Définition des objectifs de recherche préliminaires

Une définition complète des objectifs de recherche devrait tenir compte des besoins qui ressortent de l'étude de reconnaissance, mais aussi de ceux relevant d'une analyse préliminaire de l'usage de la propriété et des plans de mise en valeur.

Quoiqu'il peut être intéressant d'entreprendre un vaste programme de recherche comprenant une analyse archéologique de la propriété et des études comparatives de propriétés semblables, il est généralement préférable à cette étape de se concentrer sur les priorités établies et de cerner les besoins de recherche les plus importants.

Étape 3. Préparation d'un rapport de recherche et d'investigation de la propriété

Les résultats des recherches et des investigations ci-dessus devraient faire l'objet d'un rapport complet. Ce rapport (appelé Historic Structure Report aux États-Unis et Conservation Plan en Australie ou au Royaume-Uni) résume les résultats dans plusieurs domaines :

- Histoire de la construction du bâtiment et de son évolution; ces données devraient être illustrées le plus possible et comprendre des photographies, des comptes-rendus et des plans historiques. Chaque phase de l'évolution du bâtiment devrait être décrite en détail et illustrée. Des schémas montrant les périodes de construction peuvent aider à la compréhension.
- Des recherches sur les différentes facettes d'importance de la propriété dont la valeur historique (dont l'investigation des sources de valeur archéologique et sociale ainsi que les connotations), architecturale (comprenant les recherches en archives et l'investigation sur place) et environnementale (reliées à l'investigation de l'emplacement physique et des valeurs du paysage et de la rue) et
- L'état du bâtiment et de la propriété, dont l'analyse du degré d'adéquation de la propriété aux besoins de l'utilisateur et aux normes actuelles comme le Code du bâtiment ou celui de prévention des incendies.

Les sources qui permettront d'approfondir les connaissances du bâtiment sont les documents familiaux (titres de propriété, photographies, lettres, registres de rénovations, etc.). On peut aussi examiner les registres publics des établissements municipaux et autres institutions : les compagnies d'assurance, par exemple, ont des descriptions très complètes des propriétés du 19^e siècle.

Les rapports de recherche et d'investigation sur une propriété sont généralement préparés par des professionnels provenant de diverses disciplines. Leur but est de dresser un portrait de l'état actuel de la propriété, d'établir des priorités de conservation et de réparation et d'orienter la définition préliminaire d'une stratégie de conservation pour la propriété, qui tient compte de l'importance patrimoniale et des besoins des usagers. Ces rapports devraient donner un aperçu des contraintes importantes et des besoins et possibilités d'amélioration et ainsi fournir une base pour mettre au point un plan de mise en valeur à long terme dans le cadre duquel on peut prévoir des projets et des interventions selon les ressources disponibles.

Étape 4. Préparation d'un énoncé d'importance

Les conclusions du rapport de recherche et d'investigation de la propriété (étape 3 ci-dessus) devraient permettre de définir l'importance patrimoniale de la propriété.

Un énoncé d'importance comprend les trois éléments suivants :

- la définition des valeurs patrimoniales les plus importantes du lieu;
- une liste des éléments qui contribuent à cette valeur (éléments caractéristiques) et
- une évaluation de l'intégrité et de l'authenticité des éléments caractéristiques, afin d'orienter le traitement de façon à compléter ou à clarifier l'expression de ces éléments.

Parfois, comme à l'étape 3 ci-dessus, l'énoncé fera partie intégrante du rapport de recherche et d'investigation de la propriété; il peut aussi être autonome. C'est souvent le cas dernièrement, la création du Répertoire canadien des lieux patrimoniaux ayant encouragé la préparation d'énoncés d'importance pour toutes les propriétés désignées au Canada. L'énoncé de caractère patrimonial de ce document devrait servir de base à l'élaboration de l'énoncé d'importance. L'énoncé d'importance devrait résumer toute l'information pertinente recueillie au cours des étapes précédentes, surtout l'information qui ne se trouve pas dans ce document. Même s'ils sont préparés avant le début du projet, les objectifs de recherche établis à l'étape 3 (qui sont à la base de l'élaboration de l'étape 4 : Énoncé d'importance) devraient aussi être à la base de tous les éléments d'une stratégie de conservation bien articulée.

Étape 5. Définition du projet

Cette étape devrait résumer clairement les objectifs les plus importants du projet, montrant les liens souhaités entre les buts fonctionnels (établis grâce à l'analyse des besoins aux étapes 2 et 3) et la protection du caractère patrimonial du bâtiment, de sa valeur patrimoniale et des éléments caractéristiques (définis à l'étape 4). Règle générale, cet énoncé montrera comment le projet essaiera de répondre aux besoins des usagers tout en respectant les exigences patrimoniales.

Étape 6. Définition des critères de mise en valeur du projet

À la suite de l'analyse réalisée ci-dessus, la prochaine étape est de définir les critères du projet qui répondent aux différentes options de design examinées. Ces critères se rapportent à divers domaines :

- qualités, valeurs et attributs à respecter en raison de l'analyse d'importance patrimoniale;
- besoins de réparation et de mise à niveau en raison de l'analyse de l'état du bâtiment;
- exigences fonctionnelles découlant de l'analyse des besoins des usagers et
- contraintes contextuelles . Elles peuvent être de deux types: celles liées aux limites du propriétaire (temps/resources/accès aux compétences) et celles liées à la protection des intérêts de la collectivité (codes du bâtiment, directives de conservation du patrimoine, etc.).

Une fois ces critères établis, ils peuvent être pondérés et l'importance de leur contribution à l'analyse des options mieux définie: les critères sont-ils d'une même importance? Sinon, peuvent-ils être classés en ordre d'importance ou peut-on mesurer leur importance relative? Certains critères sont-ils « essentiels » et d'autres seulement « souhaitables »? Et ainsi de suite . . .

Les critères de mise en valeur du projet peuvent être présentés de diverses façons dans la stratégie de conservation. Ils peuvent être décrits comme étant des critères de projet, des objectifs de projet, ou des « principes directeurs » par exemple, selon les méthodes utilisées par l'expert en conservation. Quelle que soit l'appellation, le but premier est de définir les cibles du projet qui tiennent compte également du patrimoine, de l'usage et du contexte de travail.

Étape 7. Développement et analyse des options de design

On retrouve deux sous-étapes ici. Tout d'abord, on doit développer une gamme d'options possibles afin de tester différentes façons de répondre aux critères, aux objectifs ou aux principes définis à l'étape 6 ci-dessus. La seconde sous-étape de ce processus est le choix d'une option, c'est-à-dire la présentation du choix qui répond le mieux aux critères, aux objectifs ou aux principes directeurs établis. Le justificatif de ce choix devrait apparaître dans la stratégie de conservation.

Dans les projets patrimoniaux, l'analyse relie souvent ces deux étapes en utilisant le concept d'intervention minimale afin de choisir l'option la mieux appropriée : peut-on répondre aux besoins grâce au niveau d'intervention le plus faible (c'est-à-dire la stabilisation et la réparation)? Sinon, grâce à la réhabilitation? Sinon, par le remplacement? Et ainsi de suite jusqu'au niveau d'intervention le plus important.

Les noms de ces niveaux ne sont pas aussi importants que le processus, soit la nécessité de passer à travers une hiérarchie d'options, de celle ayant l'effet le plus faible sur l'importance patrimoniale à celle ayant l'effet le plus prononcé. Cette approche peut être utilisée à toutes les échelles du projet que ce soit à la conception d'ensemble (Le projet vise-t-il la conservation de l'état actuel ou une restauration d'époque?), au traitement des divers composants (Peut-on améliorer le rendement énergétique des fenêtres en les réparant? en les remplaçant?).

Il faut s'assurer que la stratégie de conservation analyse une gamme d'options et justifie l'approche sélectionnée, plutôt que de simplement présenter l'option préconisée. Le partage de cette information aide tous les intervenants (notamment les membres du comité consultatif d'urbanisme de Westmount) à soupeser les avantages et les inconvénients des diverses options possibles.

Stratégie potentielle de suivi

Lorsqu'une stratégie de conservation a été présentée au Comité consultatif d'urbanisme et approuvée, l'équipe de conception devrait mettre au point une stratégie de gestion de construction qui réalisera les objectifs de design de façon rentable en conservant autant que possible le caractère patrimonial de la propriété.

On doit tenir compte de certains enjeux afin de s'assurer que le travail sur des propriétés patrimoniales est fait avec la sensibilité requise :

- trouver et embaucher des entrepreneurs, des artisans et des gens de métier qualifiés;
- choisir parmi les différents types de contrat (plus bas soumissionnaire, prix fixe; remboursement des coûts et prix unitaire, etc.);
- prévoir une supervision de chantier adéquate et
- garder des registres et de la documentation avant et après les travaux.

On doit se poser certaines questions en relation à ces enjeux :

- Veut-on procéder par appel d'offres?
- Comment décrire les travaux afin d'obtenir des offres comparables?
- Comment peut-on confirmer la capacité des entrepreneurs à effectuer les travaux?
- Comment dresser une liste d'entrepreneurs qualifiés?
- Quel type de contrat sera négocié avec le soumissionnaire retenu?
- Comment la description des travaux peut-elle assurer un contrôle de qualité sur le chantier?
- Quelles sont les clauses de supervision de chantier?
- Comment prévoir des méthodes de contrôle du budget à même le contrat?

Il n'y a pas de réponse toute faite à ces questions. La bonne réponse tient compte des particularités du projet et exige un jugement professionnel et une bonne expérience des travaux en contexte patrimonial.

Une fois le projet terminé, il est important de prendre quelques mesures de suivi. On doit s'assurer d'implanter un plan et des procédures d'entretien afin de protéger la propriété et l'investissement consenti à long terme. Certaines des mesures de rénovation ou de conservation peuvent exiger un programme de surveillance afin de vérifier l'efficacité des mesures (par exemple, le rattrapage des fenêtres produit-il les économies d'énergie prévues? Y a-t-il de la condensation sur les fenêtres pendant l'hiver? Et ainsi de suite).

Conclusion : dernières remarques

Ces directives de stratégie de conservation guideront les propriétaires de bâtiments résidentiels de catégorie 1* de la ville de Westmount qui veulent répondre à leurs besoins d'utilisation et à leurs objectifs fonctionnels en affectant le moins possible le caractère patrimonial du bâtiment. Le processus décrit dans ce document peut être suivi en passant les sept étapes ou en travaillant de façon plus informelle, en essayant cependant de rendre fidèlement le processus de recherche. Les sept étapes et les termes utilisés pour les décrire ne sont pas magiques. On peut les amalgamer en un seul document de stratégie de conservation, ou en faire des initiatives distinctes, quoique reliées.

Quelle que soit la forme retenue, il est important de retenir plusieurs facteurs dans l'élaboration d'une stratégie de conservation efficace :

- s'assurer qu'un rapport de recherche et d'investigation bien fait et illustré est disponible comme base indispensable de toute analyse future;
- s'assurer qu'un énoncé d'importance découlant du rapport de recherche qui établit la valeur patrimoniale et les attributs reliés à cette valeur (éléments caractéristiques) est préparé et utilisé comme base pour évaluer les modifications proposées à la propriété. (Ceci devrait découler de la valeur patrimoniale et des éléments caractéristiques contenus dans ce document et de nouvelles informations recueillies lors des premières étapes des directives de stratégie de conservation);
- s'assurer de bien définir les critères ou les principes directeurs qui permettent d'évaluer les changements proposés et les partager avec ceux qui font l'analyse des options de changement et
- prévoir des façons de faire un suivi des décisions prises et des travaux effectués pour le bienfait de la propriété à long terme.

Mandat

Le présent mandat peut aider le propriétaire qui a recours à un expert-conseil en conservation pour préparer une stratégie de conservation.

Le conseiller préparera une stratégie de conservation pour _____ (nom de la propriété), au cours ____ (période) ____.

La stratégie de conservation comprendra les étapes suivantes :

Étape 1. Étude de reconnaissance

Objectif : clarifier les connaissances actuelles de la structure et les lacunes à combler, dont le besoin de recherches en archives et d'investigation sur place. Cerner les problèmes les plus urgents.

Activités : étude des rapports d'inspection ou de recherche antérieurs, de photographies, de dessins ou de plans historiques, de documents familiaux (vieilles photographies, correspondance, journal, rapports, plans, etc.) et de la documentation sur les modifications apportées auparavant à la propriété familiale; étude des rapports conservés par la Ville de Westmount sur la propriété, dont l'énoncé de caractère patrimonial dans ce document.

Étape 2. Définition des objectifs de recherche préliminaires

Objectif : une définition complète des objectifs de recherche pour la propriété

Activités : synthèse qui tient compte des besoins qui ressortent de l'étude de reconnaissance, mais aussi de ceux relevant d'une analyse préliminaire de l'usage de la propriété et des plans de mise en valeur.

Étape 3. Préparation d'un rapport de recherche et d'investigation de la propriété

Objectif : réaliser les recherches et l'investigation prévues dans les étapes 1 et 2 et présenter les résultats dans un rapport exhaustif. Le rapport devrait comprendre l'histoire de la construction du bâtiment et de son évolution; ces données devraient être illustrées le plus possible et comprendre des photographies, des comptes-rendus et des plans historiques. Chaque phase de l'évolution du bâtiment devrait être décrite en détail et illustrée. Des schémas montrant les périodes de construction peuvent aider à la compréhension. Le rapport doit dresser un portrait de l'état actuel de la propriété, établir des priorités de conservation et de réparation et orienter la définition préliminaire d'une stratégie de conservation pour la propriété, qui tient compte de l'importance patrimoniale et des besoins des usagers. Le rapport doit donner un aperçu des contraintes importantes et des besoins et possibilités d'amélioration et ainsi fournir une base pour mettre au point un plan de mise en valeur à long terme dans le cadre duquel on peut prévoir des projets et des interventions selon les ressources disponibles.

Activités : recherches sur les différentes facettes d'importance de la propriété dont la valeur historique (dont l'investigation des sources de valeur archéologique et sociale ainsi que les connotations), architecturale (comprenant les recherches en archives et l'investigation sur place) et environnementale (reliées à l'investigation de l'emplacement physique et des valeurs du paysage et de la rue). De même, une investigation de l'état du bâtiment et de la propriété, dont l'analyse du degré d'adéquation de la propriété aux besoins de l'usager et aux normes actuelles comme le Code du bâtiment ou celui de prévention des incendies.

Étape 4. Préparation d'un énoncé d'importance de la propriété

Objectif : énoncé de l'importance patrimoniale de la propriété selon les résultats du rapport et l'énoncé de caractère patrimonial contenu dans ce document.

Activités : un rapport d'énoncé d'importance complet comprend un portrait du caractère patrimonial du lieu par l'identification de sa valeur patrimoniales, une liste des éléments caractéristiques et l'évaluation de l'intégrité et de l'authenticité de ces éléments caractéristiques.

Étape 5. Définition du projet

Objectif : résumer clairement les objectifs les plus importants du projet, montrant les liens souhaités entre les buts fonctionnels (établis grâce à l'analyse des besoins aux étapes 2 et 3) et la protection du caractère patrimonial du bâtiment, de sa valeur patrimoniale et des éléments caractéristiques (définis à l'étape 4).

Activités : synthèse des résultats des étapes 2, 3 et 4 exprimée en objectifs de projet. Règle générale, cet énoncé montrera comment le projet essaiera de répondre aux besoins des usagers tout en respectant les exigences patrimoniales.

Étape 6. Définition des critères de mise en valeur du projet

Objectif : en s'appuyant sur l'analyse réalisée dans les étapes 2 à 5, définir les critères du projet qui répondent aux différentes options de design examinées.

Activités : ces critères se rapportent à divers domaines :

- qualités, valeurs et attributs à respecter en raison de l'analyse d'importance patrimoniale;
- besoins de réparation et de mise à niveau en raison de l'analyse de l'état du bâtiment;
- exigences fonctionnelles découlant de l'analyse des besoins des usagers et
- contraintes contextuelles. Elles peuvent être de deux types : celles reliées aux limites du propriétaire (temps/ressources/accès aux compétences) et celles reliées à la protection des intérêts de la collectivité (codes du bâtiment, directives de conservation du patrimoine, etc.)

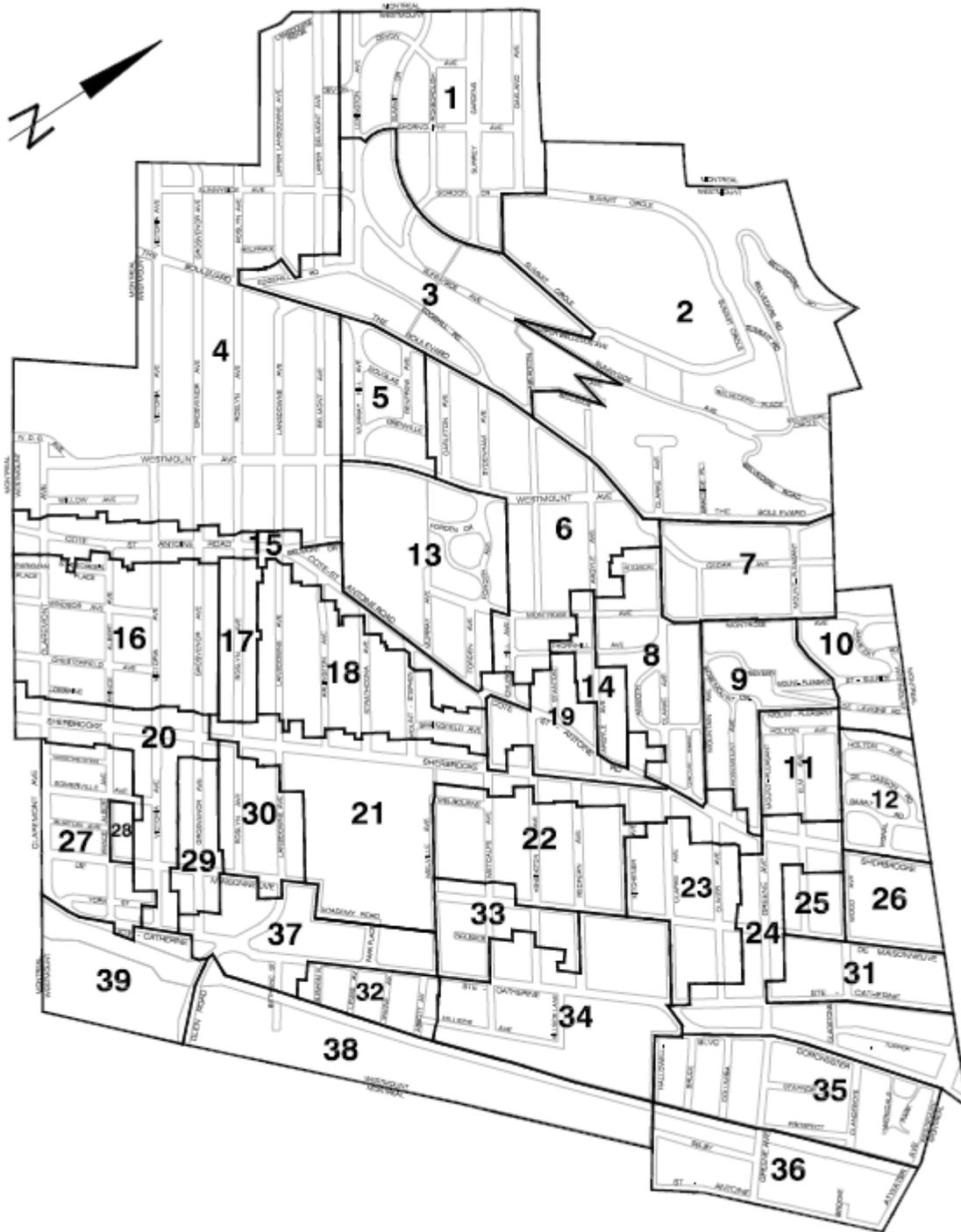
Une fois ces critères établis, ils peuvent être pondérés et l'importance de leur contribution à l'analyse des options mieux définie.

Étape 7. Développement et analyse des options de design

Objectif : développer une gamme d'options possibles, puis choisir l'une de ces options, c'est-à-dire présenter le choix qui répond le mieux aux critères, aux objectifs ou aux principes directeurs établis. Il faut s'assurer que la stratégie de conservation analyse une gamme d'options et justifie l'approche sélectionnée, plutôt que de simplement présenter l'option préconisée. Le partage de cette information aide tous les intervenants (notamment les membres du comité consultatif d'urbanisme de Westmount) à soulever les avantages et les inconvénients des diverses options possibles.

Activités : mesurer l'efficacité de diverses options à la lumière des critères, des objectifs ou des principes directeurs du projet décrits à l'étape 6, préférablement en utilisant le concept d'intervention minimale (en se demandant si l'on peut répondre aux besoins grâce au niveau d'intervention le plus faible avant de passer aux niveaux d'intervention qui peuvent plus lourdement affecter la valeur patrimoniale).

Secteurs patrimoniaux



3219, The Boulevard (Braemar)

Éléments caractéristiques



Secteur patrimonial 2 ⊗



<i>Description:</i>	Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La façade principale (sud) et celle sur la rue (est) sont plus articulées et de plus grande valeur architecturale. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique, étant donné son âge; à la valeur artistique puisqu'il s'agit d'une oeuvre de William Footner, l'architecte du marché Bonsecours et de Barott and Blackader et d'un exemple pratiquement intact de villa néo-classique de la moitié du 19 ^e siècle. Braemar est classé (MCCCCFQ).
<i>Date de construction:</i>	1849; modifications en 1924, 1963, 1964, 1967 et 1974
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	John Eadie, propriétaire; William Footner, architecte; Barrot and Blackader, Architectes (galleries)
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-classique
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique
<i>Toiture (EC):</i>	Couverture métallique à joints debout
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Les galleries de bois font le tour du bâtiment sur les quatre faces et les deux étages. Quoique les galleries ne sont pas d'origine, elles ont maintenant plus de 80 ans et ont été conçues par un bureau d'architectes reconnu. Aucune archive ne montre l'apparence d'origine de la maison.
<i>Composition:</i>	Toutes les façades sont symétriques. Les cheminées étaient à une époque des éléments symétriques importants dans la composition d'ensemble. Elles ont cependant été modifiées. Aussi, des lucarnes ont été ajoutées à la toiture, ce qui nuit à la symétrie.
<i>Intégrité:</i>	Élevée, quoique le bâtiment manque d'entretien. Malheureusement, l'intégrité d'origine du site est fortement compromise.
	NOTE: Les documents d'archive indiquent que les galleries ne sont pas d'origine et auraient été ajoutées dans les années 1920 par Barott and Blackader, des architectes de renom. Avant de faire des travaux sur ces galleries, des recherches sur place et dans les archives devraient être entreprises afin de déterminer ce qui relève du travail de Barott and Blackader et ce qui a été ajouté ou modifié lors de réparations.

3637, The Boulevard

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 2 ⊗



<i>Description:</i>	Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. Étant donné l'ajout d'une piscine cependant, les façades les plus importantes sont la façade principale (sud) et celle de l'est. La valeur patrimoniale tient à la valeur artistique, reliée à ses architectes, à son emplacement dominant dans un grand jardin; à son style néo-Queen Anne avec volume pittoresque et ligne de toit variée.
<i>Date de construction:</i>	1911, modifications ou ajouts en 1923, 1975 et 1980
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	George Hogg, propriétaire d'origine; Hutchison Bois Miller, architects; Melville Miller, architecte; David, Boulva, Cleve, architectes
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Queen Anne; éléments néo-classiques
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique; portique en pierre avec fronton brisé à la porte avant; pignon à la hollandaise avec insertions de pierre.
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Contribuent à la variété et à la richesse des détails; une rallonge sur le côté ouest datant de 1980 visible de la rue et qui entoure la façade arrière nuit beaucoup à la composition.
<i>Composition:</i>	Fidèle au style Néo-Queen Anne, les façades sont asymétriques; cette irrégularité est un important EC.
<i>Intégrité:</i>	Variée : certaines sections de la maison semblent être d'origine. Importante perte d'intégrité à l'ouest et au nord, où se trouve la rallonge de la piscine.

NOTE: emplacement sur jardin EC important

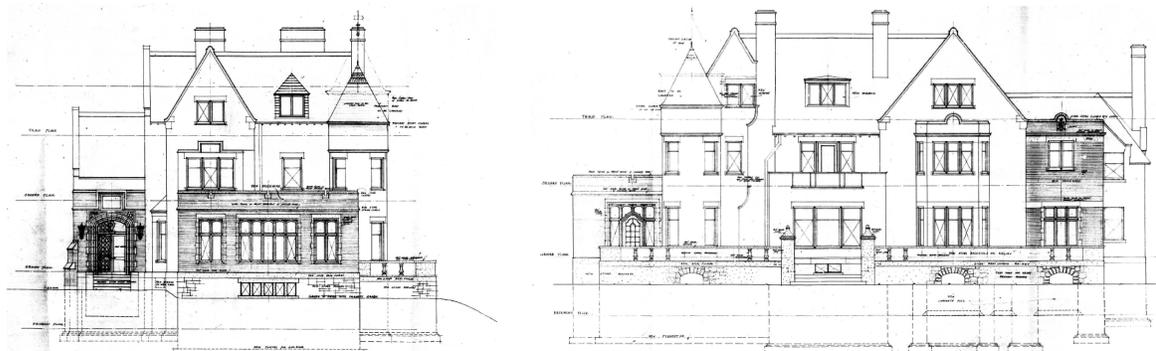
15, chemin Belvedere

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 2 ⊗





Élévations 1929

Description: Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La façade principale (sud) et celle sur la rue (ouest) sont plus articulées et de plus grande valeur architecturale. La valeur patrimoniale tient à son âge; son emplacement dominant dans un grand jardin; son style néo-Queen Anne, avec volume pittoresque et ligne de toit variée; à la qualité exceptionnelle de la maçonnerie : travail de la brique et sculptures de pierre.

Date de construction: 1906; ajouts : 1929, 1931, 1935, 1938, 1949, 1954, 1971, 1973 et 1986

Personnes associées au bâtiment: George Summer: George Summer : propriétaire d'origine; Samuel Bronfman, Robert Findlay, architecte; J.W.McGregor, architecte

Influences stylistiques : Néo-Queen Anne

Matériaux:

Revêtement (EC): Murs de brique avec garniture et sculptures en grès

Toiture (EC): Ardoise

Fenêtres (EC): Bois

Boiseries (EC): Il y a peu de boiseries; la garniture est surtout en pierre.

Composition: Fidèle au style Néo-Queen Anne, les façades sont asymétriques; cette irrégularité est un EC important.

Intégrité: Élevée quoiqu'il y ait eu beaucoup de rénovations faites de 2007-2009; modifications à l'extérieur et l'intérieur a été dégnari.

NOTE: emplacement sur jardin EC exceptionnel

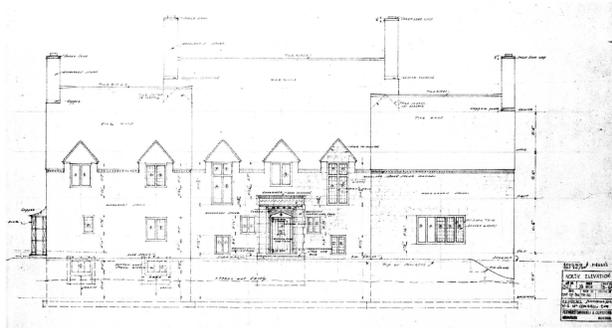
80, avenue Sunnyside

Éléments caractéristiques

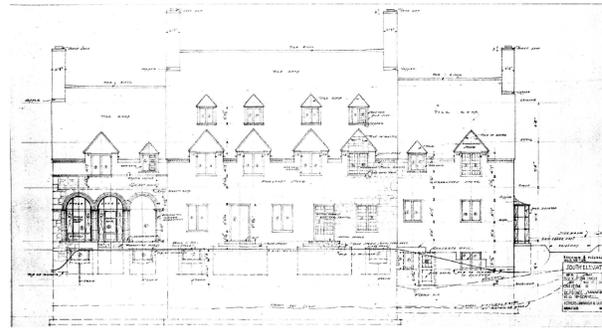


Secteur Patrimonial 3 ⊗





Élévation nord, 1934



Élévation sud, 1934

Description: Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur artistique, reliée à l'architecture et aux architectes, et à la valeur urbaine reliée à l'emplacement remarquable dans un jardin et aux vues de l'avenue Lexington.

Date de construction: 1930

Personnes associées au bâtiment: J. Wilson McConnell, propriétaire; Fetherstonhaugh and Durnford, architectes

Influences stylistiques: Baronnial écossais et « canadien »

Matériaux:

Revêtement (EC): Murs en pierre calcaire à parement brut et garniture en pierre de taille

Toiture (EC): Ardoise

Fenêtres (EC): Bois revêtu d'aluminium, pas d'origine

Composition: Fidèle au style Néo-Queen Anne, les façades sont asymétriques; cette irrégularité est un EC important.

Intégrité: Élevée, quoiqu'il y ait eu beaucoup de rénovations faites de 2007-2009; modifications à l'extérieur et l'intérieur a été dégnari.

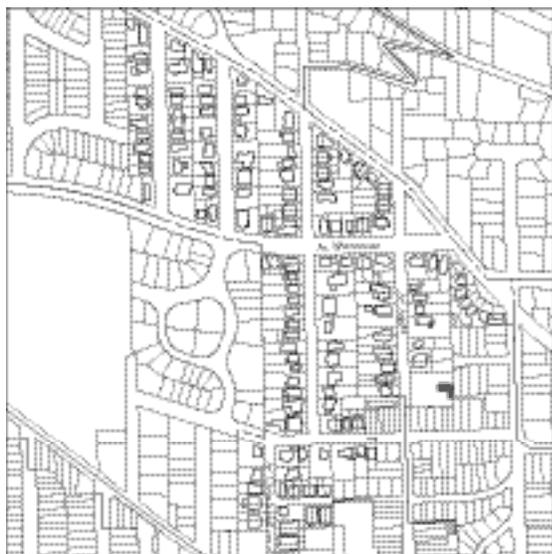
NOTE: emplacement sur jardin EC exceptionnel, cheminées EC

523, chemin Argyle

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 6 ⊗



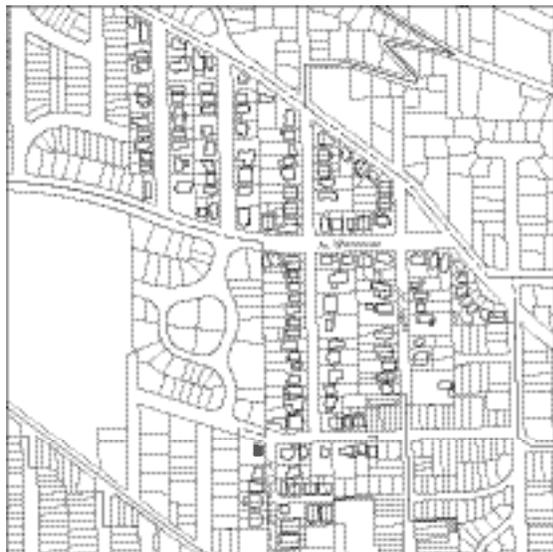
<i>Description:</i>	Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La façade principale (sud) et celle sur la rue (ouest) sont plus articulées et de plus grande valeur architecturale. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à son âge et à la valeur urbaine reliée à son emplacement dominant dans un grand jardin.
<i>Date de construction:</i>	Circa 1872-1879 ¹
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Alex Cross ou Alex Foster; Fetherstonhaugh and Durnford 1945 travaux divers
<i>Influences stylistiques:</i>	Villa néo-classique
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique; ; la peinture n'est probablement pas d'origine; la sélection de couleurs ne l'est certainement pas.
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise Mansarde
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois
<i>Boiseries (EC):</i>	Colonnes de la véranda, détails des lucarnes
<i>Composition:</i>	Bâtiment auquel des ajouts et des modifications ont été apportés avec le temps. L'étude B/M suggère que l'entrée avant d'origine faisait face au sud, ce qui serait fidèle à la morphologie du 19e siècle, les premières maisons faisant face au sud afin de profiter des vues sur le fleuve. Fidèle à l'architecture vernaculaire, le bâtiment a été modifié avec des ajouts un peu au hasard. Ces ajouts ont peu de valeur patrimoniale et pourraient être modifiés sans que cela affecte la valeur patrimoniale existante.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: emplacement sur jardin EC exceptionnel
	¹ L'étude Beaupré/Michaud la situe en 1872. Cette maison n'apparaît pas cependant sur la carte des fortifications de 1872. Elle se trouve sur la carte Hopkins de 1879. Une date de construction se situant entre 1872-1879 serait donc raisonnable.

88, avenue Church Hill

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 6 ⊗



<i>Description:</i>	Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes quoique les façades est et sud soient les plus importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à son âge et à la valeur artistique reliée aux architectes, au style néo-Georgien et à son emplacement dans un grand jardin.
<i>Date de construction:</i>	1901, garage : 1917, agrandissements en 1924 et 1946
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Lewis Skaife, propriétaire d'origine; MacVicar and Heriot, architects; Fetherstonhaugh, Durnford, Bolton, Chadwick, architects
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Georgien
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique rouge, garniture en grès
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois à l'origine; les fenêtres actuelles ne sont pas toutes d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Contribuent à la variété et à la richesse des détails; galerie, véranda, fenêtre palladienne. Corniche, etc. (NOTE : curieusement, il n'y a pas de corniche sur l'aile nord quoique l'ajout semble être d'origine.)
<i>Composition:</i>	Fidèle au style néo-Georgien, la façade principale est symétrique; ce principe est appliqué plus libéralement sur les autres faces.
<i>Intégrité:</i>	Élevée : la perspective de l'architecte montre qu'il y a eu très peu de changement. Même la véranda sud est intacte, quoiqu'il semble y avoir eu des modifications à l'accès au jardin et aux escaliers extérieurs.
	NOTE: emplacement dans le jardin EC important

519, avenue Clarke Avenue

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 7 ⊗



<i>Description:</i>	<p>Un bâtiment jumelé dont trois façades sont importantes, quoique celle du nord soit de moins grande valeur. Ce bâtiment partage un mur mitoyen avec le 504, avenue Mountain; les deux sections ont été construites en même temps. Son histoire demeure nébuleuse.</p> <p>La valeur patrimoniale est incertaine et peut être associée à son âge, notamment si les deux maisons étaient à l'origine une seule comme semblent le suggérer les recherches dans des cartes d'assurance du 19^e s.. Son association à J.S.Archibald, un architecte local bien connu, semble incertaine et ne suffit pas à assurer sa valeur patrimoniale. Les seules références de son travail sont reliées à des rénovations, alors on ignore s'il signe l'ensemble.</p>
<i>Date de construction:</i>	1927 selon l'étude B/M. Des recherches sur des cartes indiquent que l'ensemble date d'avant les années 1920 et que la maison d'origine aurait été subdivisée après la Première Guerre mondiale. L'évolution de la propriété demeure incertaine.
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	John Smith Archibald, architecte
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-gothique
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Stuc sur substrat inconnu
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Contribuent à la variété et à la richesse des détails
<i>Composition:</i>	La façade sud, qui est partagée avec le 504, avenue Mountain, forme une composition ininterrompue où n'apparaît même pas l'indication de murs mitoyens. Une rangée de longues fenêtres, placées dans des tableaux en arc peu profond, court d'est en ouest sur les deux maisons. Des ajouts aux façades masquent la forme d'origine du bâtiment, mais elles ne sont pas en soi inappropriées. L'irrégularité du bâtiment est un EC important. On ne connaît pas la date du revêtement de stuc. Il est possible qu'il ait été appliqué au moment de la subdivision, mais cela est incertain, car il n'y a pas de preuve de la subdivision. On devrait approfondir les recherches si le propriétaire décide d'enlever ou de modifier le revêtement afin d'en déterminer l'âge.
<i>Intégrité:</i>	Élevée des années 1920
	NOTE: emplacement dans le jardin EC exceptionnel, Cheminées EC

529, avenue Clarke

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 7 ⊗



<i>Description:</i>	Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. Les façades principales (ouest), nord et sud (latérale) sont plus articulées et de plus grande valeur architecturale. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique, reliée à son âge; à la valeur artistique reliée au style Néo-Queen Anne/Arts+Crafts, avec volume pittoresque et ligne de toits variée.
<i>Date de construction:</i>	1907
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	James Oliver, propriétaire d'origine
<i>Influences stylistiques:</i>	Éléments Néo-Queen Anne / éléments Arts+Crafts
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique avec garniture de pierre; éléments de base en pierre calcaire
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; d'origine, types variés
<i>Boiseries (EC):</i>	La garniture est surtout en pierre, il y a peu de boiseries
<i>Composition:</i>	Fidèle aux styles Néo-Queen Anne et Arts+Crafts, toutes les façades sont asymétriques; ces irrégularités sont d'importants EC.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: emplacement dans le jardin EC

504, avenue Mountain

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 7 ⊗



<i>Description:</i>	Un bâtiment jumelé dont trois façades sont importantes. Ce bâtiment partage un mur mitoyen avec le 519, avenue Clarke; les deux sections ont été construites en même temps. Son histoire demeure nébuleuse. La valeur patrimoniale peut être associée à son âge, notamment si les deux maisons étaient à l'origine une seule comme semblent le suggérer les recherches dans des cartes d'assurance du 19 ^e s. Son association à J.S.Archibald, un architecte local bien connu, semble incertaine et ne suffit pas à assurer sa valeur patrimoniale. Les seules références de son travail sont reliées à des rénovations, alors on ignore s'il signe l'ensemble. S'il s'agissait à l'origine d'une seule propriété, comme le suggèrent les cartes du 19 ^e siècle, il faut y ajouter l'étable sur l'avenue Mountain, qui est maintenant une propriété distincte.
<i>Date de construction:</i>	1927 selon l'étude B/M. Des recherches sur des cartes indiquent que l'ensemble date d'avant les années 1920 et que la maison d'origine aurait été subdivisée après la Première Guerre mondiale. L'évolution de la propriété demeure incertaine.
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	John Smith Archibald, architecte
<i>Influences stylistiques:</i>	Cottage
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Stuc sur substrat inconnu
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Contribuent à la variété et à la richesse des détails
<i>Composition:</i>	La façade sud, qui est partagée avec le 504, avenue Mountain, forme une composition ininterrompue où n'apparaît même pas l'indication de murs mitoyens. Une rangée de longues fenêtres, placées dans des tableaux en arc peu profonds, court d'est en ouest sur les deux maisons. Des ajouts aux façades masquent la forme d'origine du bâtiment, mais elles ne sont pas en soi inappropriées. L'irrégularité du bâtiment est un important EC. On ne connaît pas la date du revêtement de stuc. Il est possible qu'il ait été appliqué au moment de la subdivision, mais cela est incertain, car il n'y a pas de preuve de la subdivision. On devrait approfondir les recherches si le propriétaire décide d'enlever ou de modifier le revêtement afin d'en déterminer l'âge.
<i>Intégrité:</i>	Élevée des années 1920
	NOTE: Emplacement dans le jardin EC exceptionnel, Cheminées EC, la relation à l'étable, maintenant une propriété distincte, est intéressante.

473, avenue Clarke

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 8 ⊗



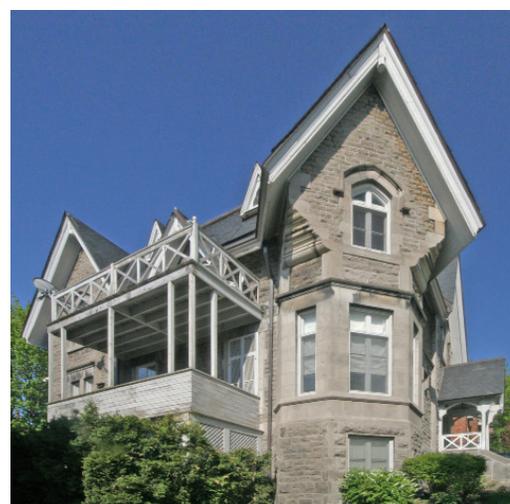
<i>Description:</i>	Un bâtiment détaché dont trois façades du pavillon principal sont importantes; la façade arrière du pavillon principal et celles de l'aile des serviteurs sont de moindre importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à son âge; à la valeur artistique, reliée à l'architecture; et à la valeur urbaine reliée à son emplacement remarquable dans un jardin.
<i>Date de construction:</i>	Circa 1885
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Jeffrey Penfold (propriétaire)
<i>Influences stylistiques:</i>	Cottage néo-gothique
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique rouge
<i>Toiture (EC):</i>	N'est pas d'origine. La toiture d'origine devait être en ardoise.
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois, d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Chapeaux de fenêtres, fenêtres en saillie
<i>Composition:</i>	Le corps principal de la maison est traité comme un pavillon. L'aile des serviteurs est en retrait du pavillon principal et moins élevée. La composition du pavillon est inusitée : la façade avant est symétrique, de façon non conforme aux principes pictoriques du néo-gothique. Les autres façades sont disposées plus librement. Fidèle au style des premières maisons bâties sur les pentes de Westmount, la façade principale est orientée vers le sud et les vues sur le Fleuve plutôt que sur la rue. Le garage est une intervention moderne et malheureuse qui pourrait être modifiée ou détruite.
<i>Intégrité:</i>	Élevée pour le pavillon principal. L'aile des serviteurs doit être modifiée avec un ajout vers l'est.
	NOTE: cheminées EC

490, avenue Mountain

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 8 ⊗



<i>Description:</i>	Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La façade nord est très secondaire quoiqu'elle affiche les mêmes matériaux. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique, reliée à son âge, à la valeur urbaine, reliée à son emplacement dominant sur l'avenue Mountain et à son jardin; à la valeur artistique reliée au style néo-gothique avec volume pittoresque et ligne de toit variée.
<i>Date de construction:</i>	1868
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Daniel Wilson, propriétaire d'origine, entrepreneur, conseiller de Westmount
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-gothique
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Assises de pierre calcaire bosselée avec garniture de pierre de taille
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Contribuent à la variété et à la richesse des détails; galerie, détails des lucarnes, véranda de l'entrée, etc.
<i>Composition:</i>	Fidèle au style néo-gothique, toutes les façades sont asymétriques. Ces irrégularités sont d'importants EC. Typique des premières maisons de Westmount, la maison est orientée au sud et sur les vues du Fleuve. Le jardin latéral est donc un important EC de l'emplacement.
<i>Intégrité:</i>	Élevée, quoique les boiseries, notamment sur la véranda latérale, ont été modifiées.
	NOTE: emplacement sur le jardin EC exceptionnel

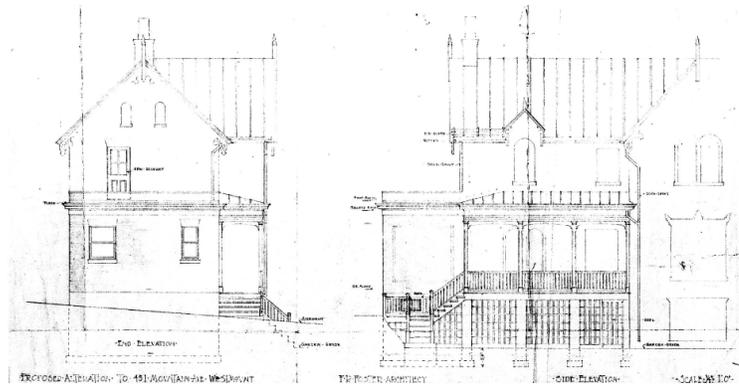
451, avenue Mountain

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 9 ⊗





Élévations en bout et latérale, 1919

Description: Un bâtiment jumelé dont trois façades sont importantes. Ce bâtiment partage un mur mitoyen avec le 52, avenue Rosemount. Les 52 et 60 avenue Rosemount étaient des annexes de la même propriété. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à son âge et à ses associations avec R.J.Reekie, à la valeur artistique, reliée à l'architecture.

Date de construction: Circa 1861-1868, application du stuc en 1913

Personnes associées au bâtiment: Robert James Reekie

Influences stylistiques: Cottage néo-gothique

Matériaux:

Revêtement (EC): Stuc sur maçonnerie

Toiture (EC): Métal à baguettes

Fenêtres (EC): Bois, d'origine

Boiseries (EC): Chapeau de fenêtres, véranda, détails des pignons

Composition: Le volume pittoresque est typique du néo-gothique, avec des détails italianisants de fenêtres arrondies et de chapeaux de fenêtres. Fidèle au style des premières maisons bâties sur les pentes de Westmount, la façade principale est orientée vers le sud et les vues sur le Fleuve plutôt que sur la rue.

Intégrité: Relativement élevée, plusieurs petites modifications

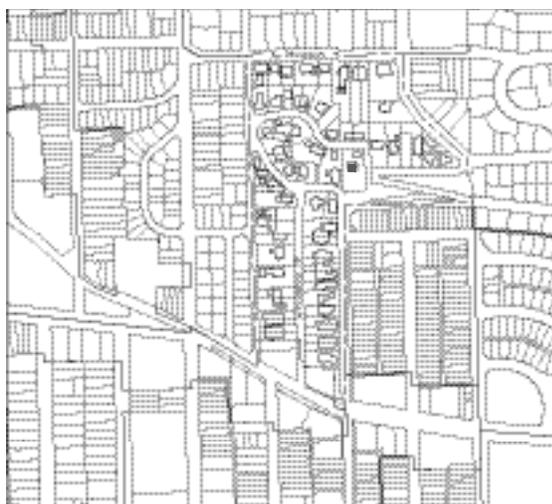
NOTE: cheminées EC

474, avenue Mount Pleasant

Éléments caractéristiques



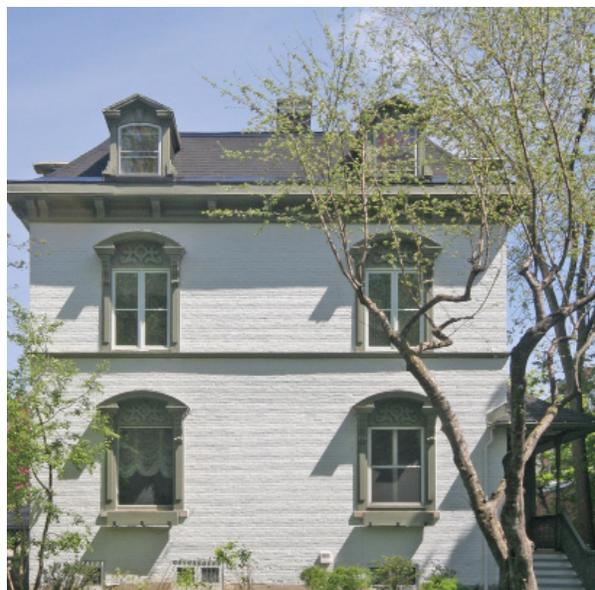
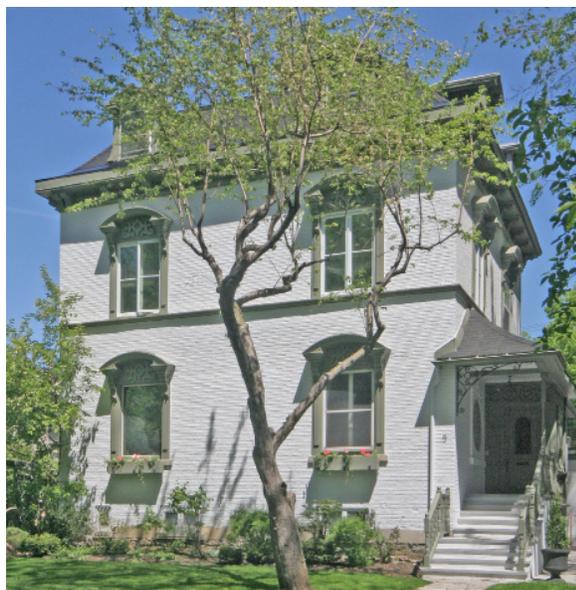
Secteur Patrimonial 9 ⊗



<i>Description:</i>	Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La façade principale (sud) et celle de la rue (est) sont plus articulées et de plus grande valeur architecturale. La valeur patrimoniale tient à son âge; à l'uniformité du style; à l'emplacement dominant et au grand jardin.
<i>Date de construction:</i>	Circa 1892
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Construite par James Robert Reekie en dot pour sa fille Elizabeth Reekie Ward; restaurée par la propriétaire, Rosanne Moss, architecte
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Queen Anne
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Clin de bois /bardeau de bois sur l'étage supérieur
<i>Toiture (EC):</i>	Bardeaux d'asphalte (ardoise à l'origine)
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine; types variés : la plupart à guillotine, un oeil de boeuf, quelques fenêtres à battants
<i>Boiseries (EC):</i>	Contribuent à la variété et à la richesse des détails; galerie, véranda, cordon entre les étages, ornementation des tourelles, fenêtres, etc.
<i>Composition:</i>	Fidèle au style Néo-Queen Anne, toutes les façades sont asymétriques. Ces irrégularités sont d'importants EC. Détails des boiseries, à l'exception de la véranda – quoique charmants datent presque tous des années 1980. L'emplacement sur le jardin est aussi important.
<i>Intégrité:</i>	Élevée, quoique beaucoup de travaux de restauration et de réhabilitation ont été faits entre 1983-2007; boiseries de la véranda ne sont pas d'origine, tel que mentionné précédemment.

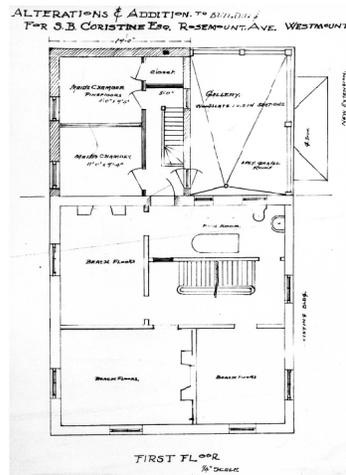
5, avenue Rosemount

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 9 ⊗





Modifications au rez-de-chaussée,

Description: Un bâtiment détaché dont trois façades sont importantes. La façade arrière offre moins d'intérêt. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, aux associations avec James Reekie, un important entrepreneur local; et à la valeur artistique reliée au style italianisant, à l'emplacement et aux associations avec l'architecte Thomas Seaton Scott.

Date de construction: 1863, 1911 ajout à l'arrière

Personnes associées au bâtiment: James Reekie, propriétaire d'origine; Thomas Seaton Scott, architecte

Influences stylistiques : Néo-italianisant, influence Second Empire dans la mansarde

Matériaux:

Revêtement (EC): Brique (peinte); un cordon sépare le rez-de-chaussée de l'étage

Toiture (EC): Mansarde (ardoise)

Fenêtres (EC): Bois; d'origine

Boiseries (EC): Détails aux chapeaux de fenêtres et lucarnes

Composition: Composition largement symétrique, fidèle au style italianisant. Bien qu'il ait été suggéré que la mansarde ne faisait pas partie du bâtiment d'origine, aucun document d'archives ne supporte cette thèse. En fait, l'utilisation de la mansarde en architecture italianisante n'était pas inhabituelle dans les années 1860.

Intégrité: Élevée

NOTE: Emplacement sur le jardin important EC. Thomas Seaton Scott était l'architecte en chef des Travaux publics au Canada et était responsable de nombreux bâtiments d'importance au Canada.

16, avenue Severn

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 9 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment jumelé est relié au 18, avenue Severn. Selon des documents notariés ¹ , le 18, avenue Severn, le « Rosemount » d'origine, a été divisé en deux logis en 1892 en coupant l'aile est qui, avec des modifications mineures, est devenue le 16, avenue Severn. Des indices visuels suggèrent que le 16, avenue Severn aurait été l'aile des domestiques ou une annexe au 18, avenue Severn. Les façades sur rue et sur jardin sont d'importance. Le garage à l'est a été modifié en 2006, avec l'ajout d'un étage. Les photos d'époque montrent que le garage et la façade sur rue ont été modifiés à plusieurs reprises. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique, reliée à l'âge et aux associations avec John Young et à la relation avec le 18, avenue Severn et à la valeur esthétique reliée à l'état presque intact de la pierre, des fenêtres et de la toiture ainsi que des boiseries.
<i>Date de construction:</i>	1847-1861 ² , ou 1859-1862 ³ , Dates des modifications au registre : 1943
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	John Young, 1811-1878
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-classique, Villa pittoresque
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Pierre calcaire grise de Montréal à joints accentués; garniture de pierre de taille
<i>Toiture (EC):</i>	Mansardes recouvertes d'ardoise avec corniche prononcée. Daterait de c.1880, selon B/M, quoiqu'il y ait peu de documents d'archive pour étayer cette thèse
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; d'origine; détails aux lucarnes
<i>Boiseries (EC):</i>	Portique d'entrée avec fronton brisé (post 1920) a moins de valeur
<i>Composition:</i>	Puisqu'il s'agit d'une aile secondaire au 18, avenue Severn, on peut difficilement parler de « composition », puisque le bâtiment n'a jamais été conçu pour être autonome. Fidèle au style néo-classique, toutes les façades sont symétriques. L'emplacement de la porte avant—hors axe—indique clairement qu'il s'agit d'un ajout ultérieur. Une photo, datant des années 1920, montre une véranda à l'entrée dont la forme correspond aux traces encore visibles dans la maçonnerie. Le fait que le rez-de-chaussée est pratiquement de niveau avec le terrain nous indique qu'il s'agissait d'une aile secondaire à sa voisine plus imposante.
<i>Intégrité:</i>	Élevée, à l'exception de l'étage au-dessus du garage

¹ Les Residences, (CUM 774)

² Selon Les Residences, (CUM 774)

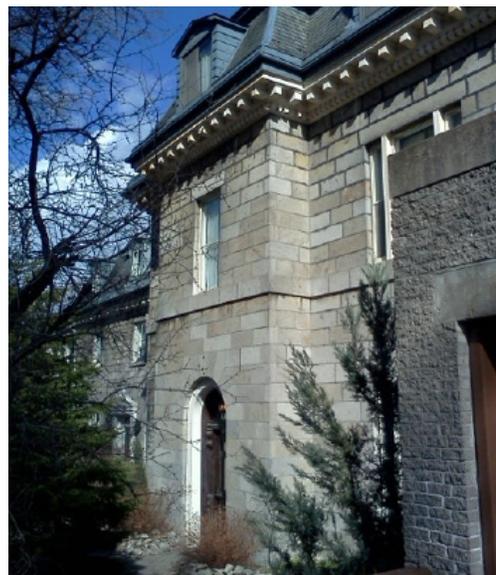
³ rapport Beaupre/Michaud

18, avenue Severn

Éléments caractéristiques



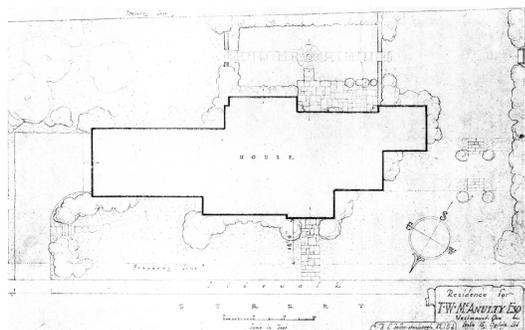
Secteur Patrimonial 9 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment jumelé est relié au 16, avenue Severn. Selon des documents notariés ¹ , le 18, avenue Severn, le « Rosemount » d'origine, a été divisé en deux logis en 1892 en coupant l'aile est qui, avec des modifications mineures, est devenue le 16, avenue Severn. Les façades sur la rue, sur le jardin et du côté ouest sont considérées importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique, reliée à l'âge et aux associations avec John Young et à la relation avec le 16, avenue Severn; et à la valeur esthétique reliée à l'exceptionnelle qualité de la pierre, des fenêtres et de la toiture ainsi que des boiseries.
<i>Date de construction:</i>	1847-61 ² ou 1859-1862 ³ , Dates des modifications : 1953-61-67-76-81
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	John Young, 1811-1878
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-classique, Villa pittoresque
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Pierre calcaire grise de Montréal à joints accentués; garniture de pierre de taille
<i>Toiture (EC):</i>	Mansardes recouvertes d'ardoise avec corniche prononcée. Daterait de c.1880, selon B/M, quoiqu'il y ait peu de documents d'archive pour étayer cette thèse.
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; d'origine; détails aux lucarnes
<i>Composition:</i>	La composition est pittoresque selon les principes d'AJ Downing: la poussée verticale de la tour d'entrée est équilibrée par l'horizontalité de l'aile des domestiques (maintenant le 16, avenue Severn).
<i>Intégrité:</i>	Élevée

3120, avenue Daulac

Éléments caractéristiques



Plan du Terrain 1929

Secteur Patrimonial 10 ⊗





Élévation sud, 1929

Description: Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge; et à la valeur artistique, reliée à l'architecture et aux architectes.

Date de construction: 1929

Personnes associées au bâtiment: T.W.McAnulty, propriétaire; H.L.Fetherstonhaugh, architecte

Influences stylistiques: Néo-Tudor

Matériaux:

Revêtement (EC): Pierre

Toiture (EC): Ardoise

Composition: Composition irrégulière propre au style.

Intégrité: Élevée

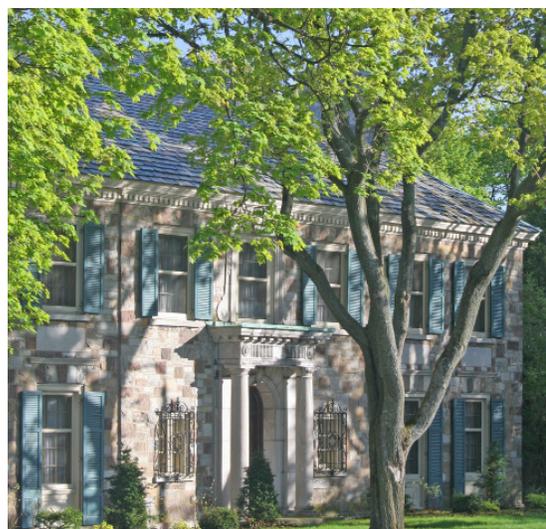
NOTE: cheminées EC; il existe des originaux des dessins d'architecture aux Archives nationales du Canada

3122, avenue Daulac

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 10 ⊗





Élévation avant, 1929



Élévations est et ouest, 1929

Description:

Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge; et à la valeur artistique, reliée à l'architecture et aux architectes. Il y a aussi une valeur d'association reliée à la visite de la Reine Mère dans les années 1980.

Date de construction:

1929-30

Personnes associées au bâtiment:

James Edmund Dodds (propriétaire); H.L.Fetherstonhaugh, architecte

Influences stylistiques:

Villa georgienne néo-classique

Matériaux:

Revêtement (EC):

Pierre calcaire des champs avec garniture de pierre de taille

Toiture (EC):

Ardoise

Fenêtres (EC):

Bois, d'origine

Composition:

La symétrie est un EC essentiel. Quoiqu'il n'y ait pas de lucarnes, leur ajout serait possible.

Intégrité:

Élevée; il semblerait que l'aile du garage ait été construite en même temps que la maison.

NOTE: cheminées EC

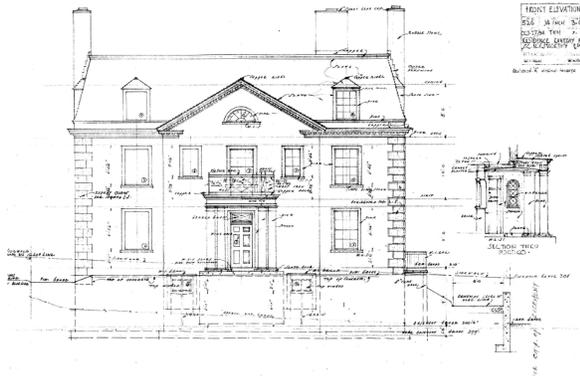
29, chemin Ramezay

Éléments caractéristiques

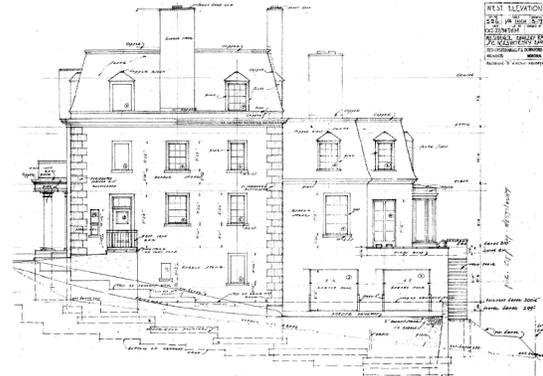


Secteur Patrimonial 10 ⊗





Élévation avant, 1934



Élévation ouest, 1934

Description:

Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge; à la valeur artistique, reliée à l'architecture et aux architectes et à la valeur urbaine reliée à l'emplacement remarquable sur le jardin.

Date de construction:

1934

Personnes associées au bâtiment:

S.C.Norsworthy, propriétaire d'origine; Fetherstonhaugh and Durnford, architectes; B. Anderson, architecte 1985 (rénovations)

Influences stylistiques:

Villa néo-georgienne

*Matériaux:**Revêtement (EC):*

Pierre calcaire de champ

Toiture (EC):

Mansarde en ardoise

Fenêtres (EC):

Bois, d'origine

Boiseries (EC):

Chapeaux de fenêtres, corniche et véranda. Fer forgé de la balustrade du balcon. (EC)

Composition:

La composition est strictement symétrique. La symétrie est un EC de ce bâtiment.

Intégrité:

Élevée

NOTE: fer forgé de la balustrade du balcon EC

41, avenue Holton

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 11 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble répétitif : seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée aux détails néo-Renaissance et à l'intégrité générale de l'ensemble.
<i>Date de construction:</i>	1903
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	A. Paquette (constructeur et propriétaire)
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Renaissance
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Pierre calcaire
<i>Toiture (EC):</i>	Toit plat
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Il y a peu de boiseries sur ces bâtiments; la garniture est en pierre ou en tôle.
<i>Composition:</i>	L'ensemble se compose d'un duplex, contenant deux maisons qui est répété afin de créer une rangée de quatre maisons. Le duplex est symétrique au centre avec des portes centrales, flanquées d'éléments en tourelle chapeautés d'un élément décoratif en tôle. L'implantation est inhabituelle: l'alignement de construction est en retrait de la rue, ce qui permet l'aménagement d'escaliers importants qui mènent à une porte avant qui est élevée dans la façade.
<i>Intégrité:</i>	L'intégrité du 41, Holton a été compromise en déplaçant la porte avant plus près du niveau du sol et en transformant la porte d'origine en fenêtre. Le balcon du haut a aussi été modifié. NOTE: La façade arrière est beaucoup moins importante et intègre et pourrait même être modifiée. Cependant parce qu'elle est visible de l'avenue Mount Pleasant, les modifications doivent être respectueuses de l'intégrité et de la qualité de la façade principale.

43, avenue Holton

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 11 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble répétitif : seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée aux détails néo-Renaissance et à l'intégrité générale de l'ensemble.
<i>Date de construction:</i>	1903
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	A. Paquette (constructeur et propriétaire); B. Anderson, architecte et propriétaire, c.1995
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Renaissance
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Pierre calcaire
<i>Toiture (EC):</i>	Toit plat
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Il y a peu de boiseries sur ces bâtiments; la garniture est en pierre ou en tôle
<i>Composition:</i>	L'ensemble se compose d'un duplex, contenant deux maisons qui est répété afin de créer une rangée de quatre maisons. Le duplex est symétrique au centre avec des portes centrales, flanquées d'éléments en tourelle chapeautés d'un élément décoratif en tôle. L'implantation de construction est inhabituelle: l'alignement de construction est en retrait de la rue, ce qui permet l'aménagement d'escaliers importants qui mènent à une porte avant qui est élevée dans la façade.
<i>Intégrité:</i>	Élevée NOTE: La façade arrière est beaucoup moins importante et intègre et pourrait même être modifiée. Cependant parce qu'elle est visible de l'avenue Mount Pleasant, les modifications doivent être respectueuses de l'intégrité et de la qualité de la façade principale.

45, avenue Holton

Éléments caractéristiques



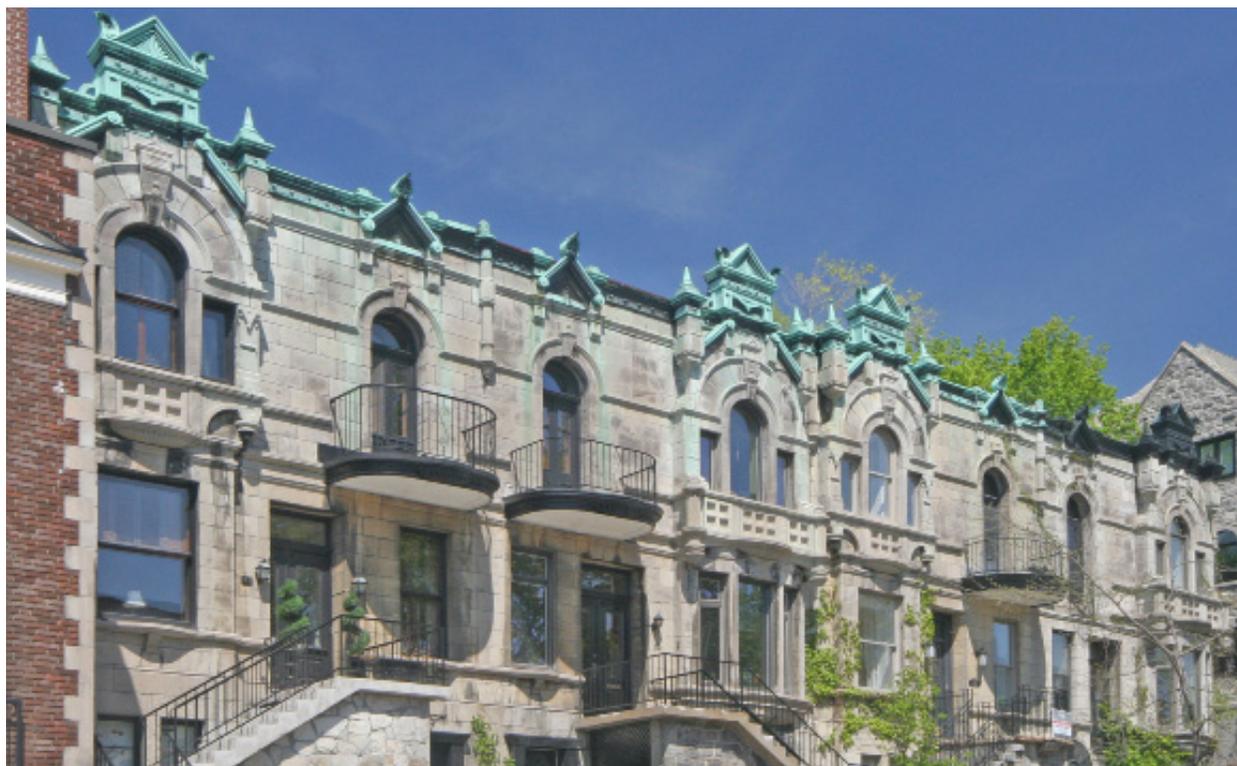
Secteur Patrimonial 11 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble répétitif : seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée aux détails néo-Renaissance et à l'intégrité générale de l'ensemble.
<i>Date de construction:</i>	1903
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	A. Paquette (constructeur et propriétaire); B. Anderson, architecte et propriétaire, c.1995
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Renaissance
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Pierre calcaire
<i>Toiture (EC):</i>	Toit plat
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Il y a peu de boiseries sur ces bâtiments; la garniture est en pierre ou en tôle
<i>Composition:</i>	L'ensemble se compose d'un duplex, contenant deux maisons qui est répété afin de créer une rangée de quatre maisons. Le duplex est symétrique au centre avec des portes centrales, flanquées d'éléments en tourelle chapeautés d'un élément décoratif en tôle. L'implantation est inhabituelle: l'alignement de construction est en retrait de la rue, ce qui permet l'aménagement d'escaliers importants qui mènent à une porte avant qui est élevée dans la façade. Les escaliers ont probablement été retirés pour faire place à un espace de stationnement.
<i>Intégrité:</i>	Élevée NOTE: La façade arrière est beaucoup moins importante et intègre et pourrait même être modifiée. Cependant parce qu'elle est visible de l'avenue Mount Pleasant, les modifications doivent être respectueuses de l'intégrité et de la qualité de la façade principale.

47, avenue Holton

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 11 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble répétitif : seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée aux détails néo-Renaissance et à l'intégrité générale de l'ensemble.
<i>Date de construction:</i>	1903
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	A. Paquette (constructeur et propriétaire); B. Anderson, architecte et propriétaire, c.1995
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Renaissance
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Pierre calcaire
<i>Toiture (EC):</i>	Toit plat
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Il y a peu de boiseries sur ces bâtiments; la garniture est en pierre ou en tôle
<i>Composition:</i>	L'ensemble se compose d'un duplex, contenant deux maisons qui est répété afin de créer une rangée de quatre maisons. Le duplex est symétrique au centre avec des portes centrales, flanquées d'éléments en tourelle chapeautés d'un élément décoratif en tôle. L'implantation est inhabituelle: l'alignement de construction est en retrait de la rue, ce qui permet l'aménagement d'escaliers importants qui mènent à une porte avant qui est élevée dans la façade. Les escaliers ont probablement été retirés pour faire place à un espace de stationnement.
<i>Intégrité:</i>	Élevée NOTE: La façade arrière est beaucoup moins importante et intègre et pourrait même être modifiée. Cependant parce qu'elle est visible de l'avenue Mount Pleasant, les modifications doivent être respectueuses de l'intégrité et de la qualité de la façade principale.

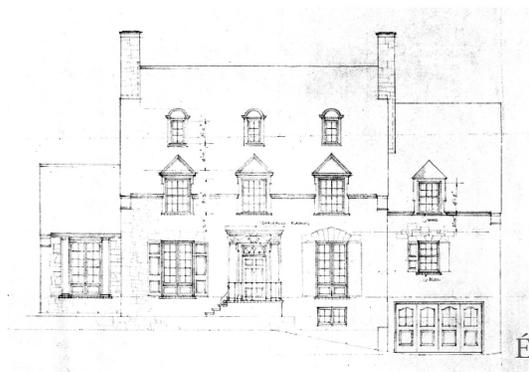
49, avenue Forden

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 13 ⊗





Élévation latérale, 1928, Shorey & Ritchie

Description: Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge; à la valeur artistique, reliée à l'architecture et aux architectes et à la valeur urbaine reliée à l'emplacement remarquable sur le jardin.

Date de construction: 1928, 1968

Personnes associées au bâtiment: J.B. Fellowes (propriétaire), Shorey and Ritchie, architectes

Influences stylistiques: Maison de ferme « canadienne », Néo-Georgien

Matériaux:

Revêtement (EC): Pierre calcaire

Toiture (EC): Ardoise

Fenêtres (EC): Bois, d'origine

Boiseries (EC): Chapeaux de lucarnes, portique

Composition: La composition du pavillon principal est généralement symétrique; il y a une aile d'importance mineure qui devrait rester secondaire au pavillon principal afin de ne pas altérer la composition d'origine.

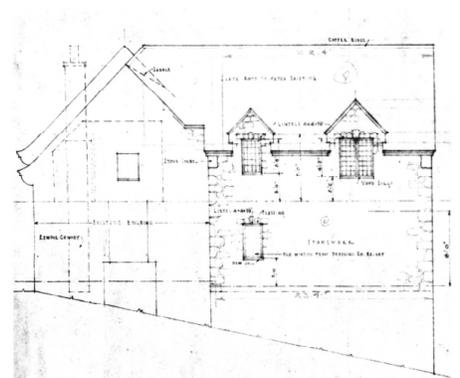
Intégrité: Élevée

50, croissant Forden

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 13 ⊗



West Elevation, 1949, C.W Tetley

<i>Description:</i>	Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge; à la valeur artistique, reliée à l'architecture et aux architectes et à la valeur urbaine reliée à l'emplacement remarquable sur le jardin.
<i>Date de construction:</i>	1928 ¹ ; aile sud-ouest : 1949
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Sumner Davenport, architecte et propriétaire
<i>Influences stylistiques:</i>	Cottage « Cotswald »
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Pierre calcaire des champs
<i>Toiture (EC):</i>	Mansarde en ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Acier, ne sont pas d'origine
<i>Composition:</i>	La composition est asymétrique, fidèle au style anglais pittoresque. On note cependant une composition plus formelle sur la façade avant, qui ne se retrouve pas sur les autres façades.
<i>Intégrité:</i>	Compromise par une série d'interventions récentes.

¹ L'histoire du 50, croissant Forden demeure nébuleuse. L'Étude de Beaupré-Michaud (1987) établissait que le 50, croissant Forden était à l'origine les étables du domaine Forden. La maison principale, construite autour de 1826, a été démolie dans les années 1950. Beaupré-Michaud croyaient que le 50, croissant Forden était tout aussi vieux et recommandait la désignation de Catégorie 1* . Des recherches plus récentes par l'architecte Bruce Anderson ont démontré que le 50, croissant Forden était la grange d'origine qui avait été complètement démolie aux alentours de 1929. L'architecte Sumner Davenport a intégré des éléments, dont des poutres en bois et de la maçonnerie au bâtiment et en a fait sa maison. (voir "A Stone Barn is Transformed", Canadian Homes and Gardens, Volume VI, numéro 1, janvier 1929). Le professeur Anderson suggère que le seul mur datant du 19e siècle serait le mur à pignon est. Ces informations ont été intégrées au présent document.

39, chemin de la Côte-Saint Antoine

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 14 ⊗





<i>Description:</i>	Un bâtiment jumelé dont les façades principale (sud) et ouest sont d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge.
<i>Date de construction:</i>	18e siècle
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Famille Decary; frères Maxwell (attribution)
<i>Influences stylistiques:</i>	Maison de ferme « canadienne » (vernaculaire)
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Pierre calcaire des champs recouverte de stuc
<i>Toiture (EC):</i>	Mansarde en ardoise : la toiture n'est pas d'origine, mais elle date probablement du milieu du 19e siècle
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois, d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Comprenant la galerie
<i>Composition:</i>	Le bâtiment comprend maintenant un pavillon central avec une aile. Le pavillon central est symétrique autour de la porte d'entrée. L'aile, qui abritait la cuisine d'été d'origine, est de moindre valeur et pourrait être modifiée.
<i>Intégrité:</i>	Élevée, comme témoin de l'évolution de l'architecture vernaculaire
	NOTE: cheminées EC

515, chemin de la Côte-Saint Antoine

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 15 ⊗





Élévation arrière, 1919



Élévation ouest, 1919

Description:

Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge; à la valeur artistique, reliée à l'architecture, et à la valeur urbaine reliée à l'emplacement remarquable sur le jardin.

Date de construction:

1847; 1879 (prolongement des murs, Mansarde, tour)

Personnes associées au bâtiment:

Justine-Solome Hurtubise (1847); William Simpson (1879)

Influences stylistiques:

Villa italianisante

Matériaux:

Revêtement (EC):

Brique

Toiture (EC):

Mansarde en ardoise polychrome avec corniche (il manque probablement la crête)

Fenêtres (EC):

Bois, d'origine

Boiseries (EC):

Fenêtres, détails aux lucarnes, tour, véranda, galeries

Composition:

La composition est symétrique sur la façade avant; elle l'est moins sur les autres façades.

Intégrité:

Élevée

NOTE: cheminées EC

561-563, chemin de la Côte-Saint Antoine

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 15 ⊗





<i>Description:</i>	Un bâtiment jumelé dont les façades principale (sud) et ouest sont d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge et à la valeur urbaine reliée à l'emplacement. La grange est de valeur patrimoniale. La maison Hurtubise et son site sont un monument classé (MCCCCFQ).
<i>Date de construction:</i>	Maison principale, milieu du 18e siècle (le 563); ajout, fin 19e siècle (le 561)
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Famille Hurtubise
<i>Influences stylistiques:</i>	Maison de ferme « canadienne » (vernaculaire)
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Pierre calcaire des champs, recouverte à l'origine de stuc (maison principale : 563) Brique (ajout:561)
<i>Toiture (EC):</i>	Toit en pente, maintenant couvert de bardeaux de cèdre sur la maison principale (563); tôle sur l'ajout (561)
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois, d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Comprenant la galerie (galerie existante n'est pas d'origine et n'est pas un EC en tant que tel.)
<i>Composition:</i>	Le bâtiment comprend maintenant un pavillon central avec une aile. Le pavillon central est symétrique autour de la porte d'entrée. L'aile, qui abritait la cuisine d'été d'origine, est de moindre valeur et pourrait être modifiée.
<i>Intégrité:</i>	Élevée en tant que témoin de l'évolution de l'architecture vernaculaire. Le pavillon principal comporte une galerie avant depuis le milieu du 19e siècle. La galerie actuelle combine des éléments historiques et nouveaux et devrait faire l'objet de recherches avant d'être modifiée.

NOTE: cheminées EC

649, chemin de la Côte-Saint Antoine

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 15 ⊗





Description: Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes, mais la façade principale a le plus de valeur. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge; à la valeur artistique, reliée à l'architecture, et à la valeur urbaine reliée à l'emplacement remarquable sur le jardin.

Date de construction: 1875

Personnes associées au bâtiment: Isabelle Nicol Warminton

Influences stylistiques: Villa Italianisante

Matériaux:

Revêtement (EC): Brique avec garniture de pierre calcaire

Toiture (EC): Mansarde en ardoise avec corniche (il manque probablement la crête)

Fenêtres (EC): Bois, d'origine

Boiseries (EC): Fenêtres, détails aux lucarnes, tour, véranda, galeries

Composition: La composition de la façade principale est symétrique. La symétrie n'est pas respectée sur les autres façades. Par contre, toutes les fenêtres sont alignées. La forme cubique domine.

Intégrité: Élevée

NOTE: cheminées EC

168, chemin de la Côte-Saint Antoine

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 15 ⊗



<i>Description:</i>	Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge; à la valeur artistique, reliée à l'architecture et aux architectes, à la valeur urbaine reliée à l'emplacement remarquable sur le jardin (Note : le 168 est l'une de deux maisons restantes d'un ensemble de quatre).
<i>Date de construction:</i>	1840
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Moses Judah Hayes
<i>Influences stylistiques:</i>	Villa néo-classique avec détails néo-grecs.
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Pierre calcaire des champs recouverte de stuc
<i>Toiture (EC):</i>	Mansarde en ardoise : la toiture n'est pas d'origine; elle date probablement du milieu du 19e siècle
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois, d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Chapeau de fenêtres, pilastres et véranda
<i>Composition:</i>	La composition n'est pas strictement symétrique, puisque la porte est hors axe. Toutes les fenêtres sont alignées cependant. La forme cubique domine.
<i>Intégrité:</i>	Élevée

178, chemin de la Côte-Saint Antoine

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 15 ⊗



<i>Description:</i>	Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge et à l'association à l'architecte; à la valeur artistique reliée à l'architecture et à la valeur urbaine reliée à l'emplacement remarquable sur le jardin. (Note : le 178 est l'une de deux maisons restantes d'un ensemble de quatre).
<i>Date de construction:</i>	1840
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Moses Judah Hayes
<i>Influences stylistiques:</i>	Villa néo-classique avec détails néo-grecs
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Pierre calcaire des champs, probablement recouverte de stuc à l'origine
<i>Toiture (EC):</i>	Larges avant-toits et toiture à faible pente
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois, d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Chapeau de fenêtres, soffite, pilastres et véranda
<i>Composition:</i>	La composition n'est pas strictement symétrique, puisque la porte est hors axe. Toutes les fenêtres sont alignées cependant. La forme cubique domine.
<i>Intégrité:</i>	Élevée

376, chemin Metcalfe

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 22 ⊗



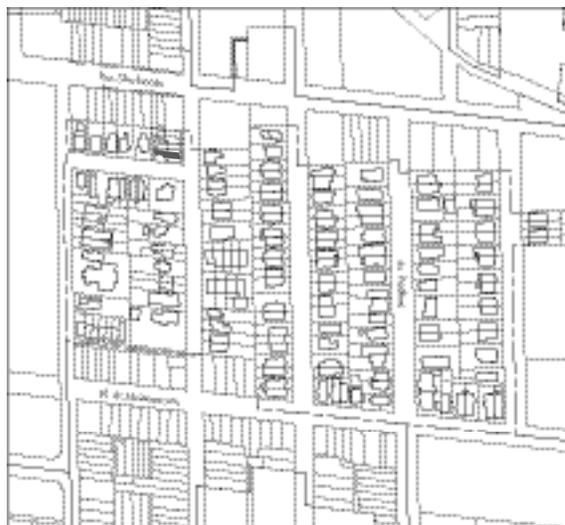
<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble en rangée dont seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée au style Néo-Queen Anne et à l'intégrité de l'ensemble.
<i>Date de construction:</i>	1896
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	H.L. Penny
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Queen Anne
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique rouge avec garniture en grès ocre Miramichi
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Portes; il y a peu de boiseries, presque toute la garniture est en grès
<i>Composition:</i>	Cet ensemble en rangée se compose d'unités doubles qui sont répétées et se termine avec une unité comportant une tour. Les principes néo-classiques de symétrie sont masqués dans la composition d'ensemble, en faveur d'une série de compositions verticales. Les fenêtres sont placées symétriquement dans ces compositions. Cette approche est moins soutenue sur la façade donnant sur Melbourne et absente sur la façade arrière.
<i>Maçonnerie:</i>	Qualité exceptionnelle de la maçonnerie de brique, combinée à la garniture en grès. Motif géométrique de la brique typique du style (en losange, en bandeau, en encorbellement). Un agencement de la brique divise le mur en bandes, qui correspondent aux étages. Cette division est accentuée par l'utilisation de bardeaux sur les pignons. L'utilisation de joints de mortier très minces rend la maçonnerie plus uniforme. L'utilisation de mortier rouge rend l'agencement de la brique plus uniforme.
<i>Palette de couleurs:</i>	Palette de tons de terre chaleureux et contrastants : brique rouge, grès ocre, toiture en ardoise. La couleur est utilisée, comme la brique, pour accentuer les bandes sur la surface du mur.
<i>Volumétrie:</i>	La variété de traitements donne vie à la façade : utilisation de formes de tours, de lucarnes. L'identité de chaque maison est sacrifiée au profit de la composition d'ensemble.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: Les façades arrière sont beaucoup moins importantes et intègres et pourraient être modifiées.

378, chemin Metcalfe

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 22 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble en rangée dont seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée au style Néo-Queen Anne et à l'intégrité de l'ensemble.
<i>Date de construction:</i>	1896
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	H.L. Penny
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Queen Anne
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique rouge avec garniture en grès ocre Miramichi
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Portes; il y a peu de boiseries, presque toute la garniture est en grès
<i>Composition:</i>	Cet ensemble en rangée se compose d'unités doubles qui sont répétées et se termine avec une unité comportant une tour. Les principes néo-classiques de symétrie sont masqués dans la composition d'ensemble, en faveur d'une série de compositions verticales. Les fenêtres sont placées symétriquement dans ces compositions. Cette approche est moins soutenue sur la façade donnant sur Melbourne et absente sur la façade arrière.
<i>Maçonnerie :</i>	Qualité exceptionnelle de la maçonnerie de brique, combinée à la garniture en grès. Motif géométrique de la brique typique du style (en losange, en bandeau, en encorbellement). Un agencement de la brique divise le mur en bandes, qui correspondent aux étages. Cette division est accentuée par l'utilisation de bardeaux sur les pignons. L'utilisation de joints de mortier très minces rend la maçonnerie plus uniforme. L'utilisation de mortier rouge rend l'agencement de la brique plus uniforme.
<i>Palette de couleurs:</i>	Palette de tons de terre chaleureux et contrastants : brique rouge, grès ocre, toiture en ardoise. La couleur est utilisée, comme la brique, pour accentuer les bandes sur la surface du mursurface.
<i>Volumétrie:</i>	La variété de traitements donne vie à la façade : utilisation de formes de tours, de lucarnes. L'identité de chaque maison est sacrifiée au profit de la composition d'ensemble.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: Les façades arrière sont beaucoup moins importantes et intègres et pourraient être modifiées.

380, chemin Metcalfe

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 22 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble en rangée dont seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée au style Néo-Queen Anne et à l'intégrité de l'ensemble.
<i>Date de construction:</i>	1896
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	H.L. Penny
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Queen Anne
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique rouge avec garniture en grès ocre Miramichi
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Portes; il y a peu de boiseries, presque toute la garniture est en grès
<i>Composition:</i>	Cet ensemble en rangée se compose d'unités doubles qui sont répétées et se termine avec une unité comportant une tour. Les principes néo-classiques de symétrie sont masqués dans la composition d'ensemble, en faveur d'une série de compositions verticales. Les fenêtres sont placées symétriquement dans ces compositions. Cette approche est moins soutenue sur la façade donnant sur Melbourne et absente sur la façade arrière.
<i>Maçonnerie:</i>	Qualité exceptionnelle de la maçonnerie de brique, combinée à la garniture en grès. Motif géométrique de la brique typique du style (en losange, en bandeau, en encorbellement). Un agencement de la brique divise le mur en bandes, qui correspondent aux étages. Cette division est accentuée par l'utilisation de bardeaux sur les pignons. L'utilisation de joints de mortier très minces rend la maçonnerie plus uniforme. L'utilisation de mortier rouge rend l'agencement de la brique plus uniforme.
<i>Palette de couleurs:</i>	Palette de tons de terre chaleureux et contrastants : brique rouge, grès ocre, toiture en ardoise. La couleur est utilisée, comme la brique, pour accentuer les bandes sur la surface du mur.
<i>Volumétrie:</i>	La variété de traitements donne vie à la façade : utilisation de formes de tours, de lucarnes. L'identité de chaque maison est sacrifiée au profit de la composition d'ensemble.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: Les façades arrière sont beaucoup moins importantes et intègres et pourraient être modifiées.

382, chemin Metcalfe

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 22 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble en rangée dont seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée au style Néo-Queen Anne et à l'intégrité de l'ensemble.
<i>Date de construction:</i>	1896
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	H.L. Penny
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Queen Anne
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique rouge avec garniture en grès ocre Miramichi
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Portes; il y a peu de boiseries, presque toute la garniture est en grès
<i>Composition:</i>	Cet ensemble en rangée se compose d'unités doubles qui sont répétées et se termine avec une unité comportant une tour. Les principes néo-classiques de symétrie sont masqués dans la composition d'ensemble, en faveur d'une série de compositions verticales. Les fenêtres sont placées symétriquement dans ces compositions. Cette approche est moins soutenue sur la façade donnant sur Melbourne et absente sur la façade arrière.
<i>Maçonnerie:</i>	Qualité exceptionnelle de la maçonnerie de brique, combinée à la garniture en grès. Motif géométrique de la brique typique du style (en losange, en bandeau, en encorbellement). Un agencement de la brique divise le mur en bandes, qui correspondent aux étages. Cette division est accentuée par l'utilisation de bardeaux sur les pignons. L'utilisation de joints de mortier très minces rend la maçonnerie plus uniforme. L'utilisation de mortier rouge rend l'agencement de la brique plus uniforme.
<i>Palette de couleurs:</i>	Palette de tons de terre chaleureux et contrastants : brique rouge, grès ocre, toiture en ardoise. La couleur est utilisée, comme la brique, pour accentuer les bandes sur la surface du mur.
<i>Volumétrie:</i>	La variété de traitements donne vie à la façade : utilisation de formes de tours, de lucarnes. L'identité de chaque maison est sacrifiée au profit de la composition d'ensemble.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: Les façades arrière sont beaucoup moins importantes et intègres et pourraient être modifiées.

384, chemin Metcalfe

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 22 ⊗



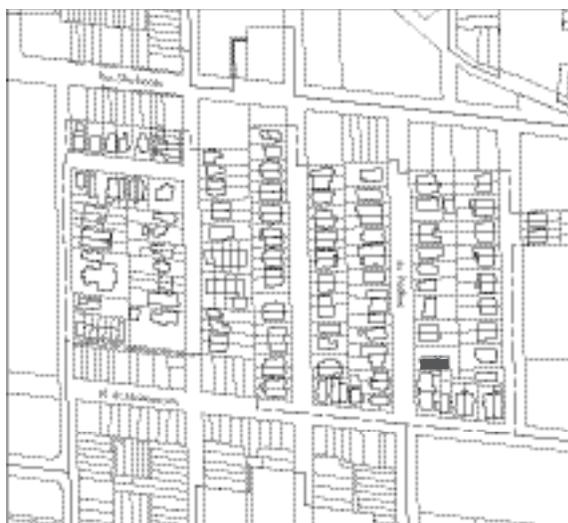
<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble en rangée dont seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée au style Néo-Queen Anne et à l'intégrité de l'ensemble.
<i>Date de construction:</i>	1896
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	H.L. Penny
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-Queen Anne
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique rouge avec garniture en grès ocre Miramichi
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Portes; il y a peu de boiseries, presque toute la garniture est en grès
<i>Composition:</i>	Cet ensemble en rangée se compose d'unités doubles qui sont répétées et se termine avec une unité comportant une tour. Les principes néo-classiques de symétrie sont masqués dans la composition d'ensemble, en faveur d'une série de compositions verticales. Les fenêtres sont placées symétriquement dans ces compositions. Cette approche est moins soutenue sur la façade donnant sur Melbourne et absente sur la façade arrière.
<i>Maçonnerie:</i>	Qualité exceptionnelle de la maçonnerie de brique, combinée à la garniture en grès. Motif géométrique de la brique typique du style (en losange, en bandeau, en encorbellement). Un agencement de la brique divise le mur en bandes, qui correspondent aux étages. Cette division est accentuée par l'utilisation de bardeaux sur les pignons. L'utilisation de joints de mortier très minces rend la maçonnerie plus uniforme. L'utilisation de mortier rouge rend l'agencement de la brique plus uniforme.
<i>Palette de couleurs:</i>	Palette de tons de terre chaleureux et contrastants : brique rouge, grès ocre, toiture en ardoise. La couleur est utilisée, comme la brique, pour accentuer les bandes sur la surface du mur.
<i>Volumétrie:</i>	La variété de traitements donne vie à la façade : utilisation de formes de tours, de lucarnes. L'identité de chaque maison est sacrifiée au profit de la composition d'ensemble.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: Les façades arrière sont beaucoup moins importantes et intègres et pourraient être modifiées.

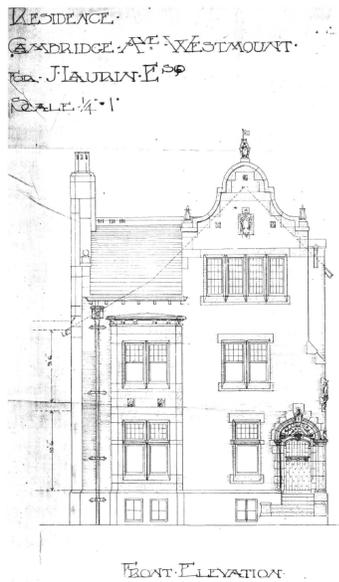
327, avenue Redfern

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 22 ⊗





Élévation ouest, 1919

<i>Description:</i>	Bâtiment détaché dont les quatre façades sont importantes. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge; à la valeur artistique, reliée à l'architecture et aux architectes, et à la valeur urbaine reliée à son emplacement dans un jardin.
<i>Date de construction:</i>	1913; 1939-66 diverses modifications
<i>Personnes associées au</i>	James Laurin, propriétaire; J.W. McGregor, architecte
<i>Influences stylistiques :</i>	Variées: pignons hollandais, détails Néo-Renaissance
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Brique beige avec garniture en pierre calcaire
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise rouge avec solins en cuivre
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois, d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Peu de boiseries, la garniture est surtout en pierre
<i>Composition:</i>	Asymétrie et variété sont des EC essentiels.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: cheminées EC

373, avenue Olivier

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 23 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble en rangée dont seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée au style Romanesque Richardsonien et aux associations à A.C. Hutchison.
<i>Date de construction:</i>	1892
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Simpson and Peel (promoteurs); A.C. Hutchison, architecte
<i>Influences stylistiques:</i>	Romanesque Richardsonien
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Grès rouge d'Écosse avec garniture en grès ocre Miramichi
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Portes; peu de boiseries, la garniture est surtout en grès
<i>Composition:</i>	La composition d'ensemble des cinq unités est symétrique, autour d'une tour centrale. À l'intérieur de ce cadre, chaque unité, à l'exception de l'unité centrale (le 379) affiche une composition asymétrique.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: Les façades arrière sont beaucoup moins importantes et intègres et pourraient être modifiées.

375, avenue Olivier

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 23 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble en rangée dont seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée au style Romanesque Richardsonien et aux associations à A.C. Hutchison.
<i>Date de construction:</i>	1892
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Simpson and Peel (promoteurs); A.C. Hutchison, architecte
<i>Influences stylistiques:</i>	Romanesque Richardsonien
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Grès rouge d'Écosse avec garniture en grès ocre Miramichi
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Portes; peu de boiseries, la garniture est surtout en grès
<i>Composition:</i>	La composition d'ensemble des cinq unités est symétrique, autour d'une tour centrale. À l'intérieur de ce cadre, chaque unité, à l'exception de l'unité centrale (le 379) affiche une composition asymétrique.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: Les façades arrière sont beaucoup moins importantes et intègres et pourraient être modifiées.

379, avenue Olivier

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 23 ⊗



<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble en rangée dont seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée au style Romanesque Richardsonien et aux associations à A.C. Hutchison.
<i>Date de construction:</i>	1892
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Simpson and Peel (promoteurs); A.C. Hutchison, architecte
<i>Influences stylistiques:</i>	Romanesque Richardsonien
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Grès rouge d'Écosse avec garniture en grès ocre Miramichi
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Portes; peu de boiseries, la garniture est surtout en grès
<i>Composition:</i>	La composition d'ensemble des cinq unités est symétrique, autour d'une tour centrale. À l'intérieur de ce cadre, chaque unité, à l'exception de l'unité centrale (le 379) affiche une composition asymétrique.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: Les façades arrière sont beaucoup moins importantes et intègres et pourraient être modifiées.

381, avenue Olivier

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 23 ⊗



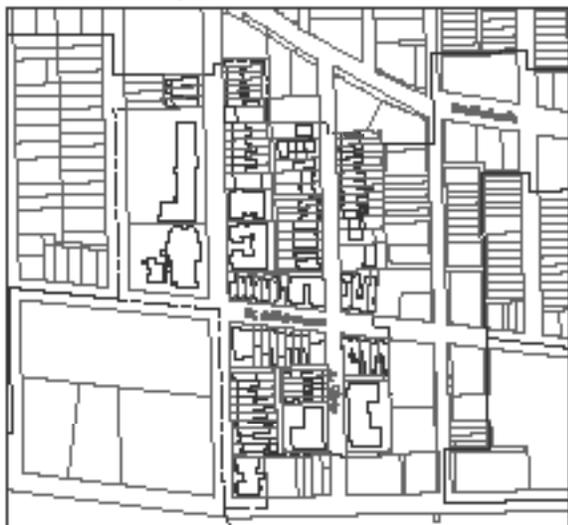
<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble en rangée dont seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée au style Romanesque Richardsonien et aux associations à A.C. Hutchison.
<i>Date de construction:</i>	1892
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Simpson and Peel (promoteurs); A.C. Hutchison, architecte
<i>Influences stylistiques:</i>	Romanesque Richardsonien
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Grès rouge d'Écosse avec garniture en grès ocre Miramichi
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Portes; peu de boiseries, la garniture est surtout en grès
<i>Composition:</i>	La composition d'ensemble des cinq unités est symétrique, autour d'une tour centrale. À l'intérieur de ce cadre, chaque unité, à l'exception de l'unité centrale (le 379) affiche une composition asymétrique.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: Les façades arrière sont beaucoup moins importantes et intègres et pourraient être modifiées.

383, avenue Olivier

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 23 ⊗



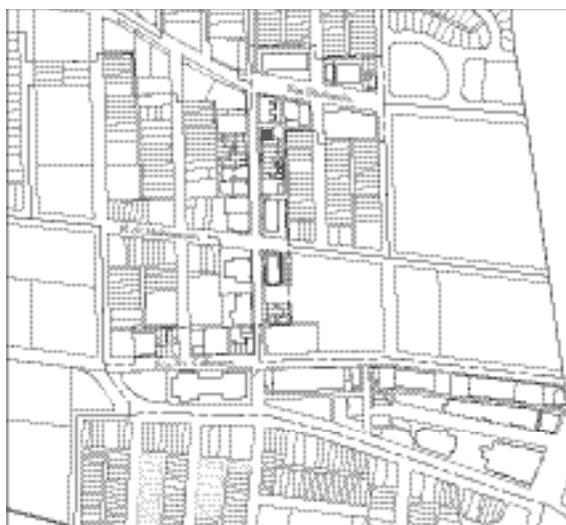
<i>Description:</i>	Ce bâtiment fait partie d'un ensemble en rangée dont seule la façade avant est d'importance. La valeur patrimoniale tient à la valeur historique reliée à l'âge, à la valeur artistique reliée au style Romanesque Richardsonien et aux associations à A.C. Hutchison.
<i>Date de construction:</i>	1892
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Simpson and Peel (promoteurs); A.C. Hutchison, architecte
<i>Influences stylistiques:</i>	Romanesque Richardsonien
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Grès rouge d'Écosse avec garniture en grès ocre Miramichi
<i>Toiture (EC):</i>	Ardoise
<i>Fenêtres (EC):</i>	Bois; ne sont pas d'origine
<i>Boiseries (EC):</i>	Portes; peu de boiseries, la garniture est surtout en grès
<i>Composition:</i>	La composition d'ensemble des cinq unités est symétrique, autour d'une tour centrale. À l'intérieur de ce cadre, chaque unité, à l'exception de l'unité centrale (le 379) affiche une composition asymétrique.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: Les façades arrière sont beaucoup moins importantes et intègres et pourraient être modifiées.

1365/1367, avenue Greene

Éléments caractéristiques



Secteur Patrimonial 24 ⊗



<i>Description:</i>	Un bâtiment détaché dont la façade sur rue est importante. La façade sur l'allée a une certaine valeur : la façade arrière a été passablement modifiée et n'a aucune valeur patrimoniale. La valeur patrimoniale tient à la valeur artistique, reliée à l'architecture et aux architectes et à la valeur urbaine reliée à sa présence dominante sur la rue.
<i>Date de construction:</i>	1927
<i>Personnes associées au bâtiment:</i>	Westmount Realities Co.; Lawson and Little, Architectes
<i>Influences stylistiques:</i>	Néo-classicisme
<i>Matériaux:</i>	
<i>Revêtement (EC):</i>	Étages supérieurs en brique avec garniture en pierre; base de pierre
<i>Toiture (EC):</i>	Toit plat
<i>Fenêtres (EC):</i>	Ne sont pas d'origine et ne présentent pas les divisions d'origine; des modifications importantes ont été apportées pour créer des vitrines. La porte secondaire au sud est d'origine, avec un pourtour de pierre. La porte secondaire au nord, qui mène au commerce du sous-sol, n'est pas d'origine.
<i>Composition:</i>	La composition est symétrique.
<i>Intégrité:</i>	Élevée
	NOTE: Les façades arrière sont beaucoup moins importantes et intègres et pourraient être modifiées.

Annexe: Documents d'archives

No	No. Civique	Rue	Secteur	Type	Titre	#	Construit/Modifié	Date	Architecte
1	3219	The Boulevard	2	Arch.	Basement	133-1	Modifié	1924	Barott&Blackader
				Arch.	Ground Floor	133-2	Modifié	1924	Barott&Blackader
				Arch.	Second Floor	133-3	Modifié	1924	Barott&Blackader
				Arch.	Attic	133-4	Modifié	1924	Barott&Blackader
				Arch.	Section	133-5	Modifié	1924	Barott&Blackader
				Arch.	Basement	133-6	Modifié	1924	Barott&Blackader
				Arch.	Ground Floor	133-11	Modifié	1924	Barott&Blackader
				Arch.	East Elevation	133-21	Modifié	1924	Barott&Blackader
				Arch.	Second Floor	133-22	Modifié	1924	Barott&Blackader
				Arch.	1st Floor	133-23	Modifié	1924	Barott&Blackader
				Arch.	West Elevation	133-24	Modifié	1924	Barott&Blackader
				Arch.	Fireplace Details	133-306	Modifié	1924	Barott&Blackader

On peut trouver des documents supplémentaires à la Association Historique de Westmount

2	3637	The Boulevard	2	Arch.	Alterations to Attic	-	Modifié	1926	HenryMorgan&CoLtd.
				Arch.	Elevations/Plan	1	Modifié	1923	J.MelvilleMiller
				Arch.	Basement/Ground Flr/El	2	Modifié	1923	J.MelvilleMiller
				Arch.	Basement	1	Construit	1911	HutchisonWoodMiller
				Arch.	1st Floor	2	Construit	1911	HutchisonWoodMiller
				Arch.	2nd Floor	3	Construit	1911	HutchisonWoodMiller
				Arch.	Attic	4	Construit	1911	HutchisonWoodMiller
				Arch.	Cross Sect/Elevations	5	Construit	1911	HutchisonWoodMiller
				Arch.	Front Elevations	6	Construit	1911	HutchisonWoodMiller
				Arch.	Side Elevation East	7	Construit	1911	HutchisonWoodMiller
				Arch.	Rear Elevation	8	Construit	1911	HutchisonWoodMiller
				Arch.	Side Elevation West	9	Construit	1911	HutchisonWoodMiller
				Arch.	Plot Plan	10	Construit	1911	HutchisonWoodMiller
3	15	chemin Belvedere	2	Arch.	Garage: Plan	1	Construit	1917	
				Arch.	Garage: Roof Plan	2	Construit	1917	
				Arch.	Garage: Front Elev	3	Construit	1917	
				Arch.	Garage: West Elev.	4	Construit	1917	
				Arch.	Bsmnt Floor Plan	1	Modifié	1929	Hutchison&Wood
				Arch.	Ground Floor Plan	2	Modifié	1929	Hutchison&Wood
				Arch.	2nd Floor Plan	3	Modifié	1929	Hutchison&Wood
				Arch.	3rd Floor Plan	4	Modifié	1929	Hutchison&Wood
				Arch.	West Elevation	5	Modifié	1929	Hutchison&Wood
				Arch.	South Elevation	6	Modifié	1929	Hutchison&Wood
				Arch.	North Elevation	7	Modifié	1929	Hutchison&Wood
				Arch.	East Elevation	8	Modifié	1929	Hutchison&Wood
				Arch.	Detail: Sun Porch	12A	Modifié	1929	Hutchison&Wood
				Arch.	Detail: Brkfst Rm	13	Modifié	1929	Hutchison&Wood
				Arch.	Rear of Building	0	Modifié	1931	A.Benoit
				Arch.	North Elevation	0	Modifié	1931	A.Benoit
				Arch.	Frontage	0	Modifié	1931	A.Benoit
Arch.	Southwest Elev.	0	Modifié	1931	A.Benoit				

No	No. Civique	Rue	Secteur	Type	Titre	#	Construit/Modifié	Date	Architecte
				Arch.	Ground Floor	0	Modifié	1931	A.Benoit
				Arch.	Upper Floor	0	Modifié	1931	A.Benoit
				Arch.	Retaining Wall	0	Modifié	1931	A.Benoit
				Arch.	Poolhouse: Ground	0	Construit	1935	
				Arch.	Poolhouse: Roof	0	Construit	1935	
				Arch.	Poolhouse: Front	0	Construit	1935	
				Arch.	Poolhouse: Side	0	Construit	1935	
				Arch.	Garage: Ground Flr	00001C	Construit	1938	Spence,Mathias&Burge
				Arch.	Garage: 1st Floor	00002C	Construit	1938	Spence,Mathias&Burge
				Arch.	Garage: Front Elev	00003C	Construit	1938	Spence,Mathias&Burge
				Arch.	Garage: East Elev.	00004C	Construit	1938	Spence,Mathias&Burge
				Struct.	Bar List1	1	Construit	1938	Spence,Mathias&Burge
				Struct.	Bar List2	2	Construit	1938	Spence,Mathias&Burge
				Struct.	Bar List3	3	Construit	1938	Spence,Mathias&Burge
				Arch.	Bsmnt/Ventilating	00K-01	Modifié	1939	
				Arch.	Addition: Servants	1	Modifié	1949	Maurice Legare
				Arch.	Gardens: Add/Plan	0	Modifié	1954	J.Hutchison
				Arch.	Gardens: Add/Elev	0	Modifié	1954	J.Hutchison

On peut trouver des documents supplémentaires à la Association Historique de Westmount

4	80	Sunnyside	3	Arch.	Basement Plan	3.2A	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford
				Arch.	Ground Floor	3.3A	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford
				Arch.	First Floor Plan	3.4A	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford
				Arch.	Attic Floor Plan	3.5A	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford
				Arch.	North Elevation	3.6A	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford
				Arch.	East&West Elev's	3.7A	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford
				Arch.	South Elevation	3.8A	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford
				Mech	Basement	-B.M.	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford
				Mech&El	Ground Floor	-GME	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford
				Mech&El	First Floor	-1ME	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford
				Mech&El	Attic Floor	-AME	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford
				Arch.	New Roof	1	Modifié	1961	FrancisJ.Nobbs
5	523	Argyle	6	Arch.	Garage Plans/Elev	0	Construit	1914	JamesSeathSmith
				Arch.	Ground Floor Plan	0	Modifié	1943	
				Arch.	1st Floor Plan	0	Modifié	1943	
				Arch.	Basement Plan	001-06	Modifié	1945	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Ground Floor Plan	001-07	Modifié	1945	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Bedroom Flr Plan	001-08	Modifié	1945	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Wood Fence	001-09	Modifié	1945	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Add. Storage Space	0	Modifié	1948	T.Chalmers
				Arch.	Conservatory Add.	2	Modifié	1956	Durnford,Bolton,Chadwick,
				Arch.	Alter. To Garage	2	Modifié	1960	
6	88	avenue Church Hill	6	Arch.	Garage: BlockPlan	1	Construit	1917	MacVicar&Heriot
				Arch.	Garage: Level/Plan	2	Construit	1917	MacVicar&Heriot
				Arch.	Garage: Elevations	3	Construit	1917	MacVicar&Heriot
				Arch.	Garage: Sections	4	Construit	1917	MacVicar&Heriot
				Arch.	Garage: Struct Det	5	Construit	1917	MacVicar&Heriot

Annexe III du règlement 1305

No	No. Civique	Street	Secteur	Type	Titre	#	Construit/Modifié	Date	Architecte
				Arch.	Garage Extension	0	Modifié	1924	
				Arch.	New Bathroom	003-00	Modifié	1946	Fetherstonhaugh, Durnford,
7	519	avenue Clarke		Arch.	Bsmnt Floor Plan	1	Modifié	1922	J.A.Archibald
				Arch.	Ground Floor Plan	2	Modifié	1922	J.A.Archibald
				Arch.	1st Floor Plan	3	Modifié	1922	J.A.Archibald
				Arch.	Attic Floor Plan	4	Modifié	1922	J.A.Archibald
				Arch.	Elev. To Clarke	5	Modifié	1922	J.A.Archibald
				Arch.	South Elevation	6	Modifié	1922	J.A.Archibald
				Arch.	North Elevation	7	Modifié	1922	J.A.Archibald
				Arch.	Solarium Panels	0	Modifié	1934	A.B.Darbyson
				Arch.	Stone Wall	0	Modifié	1934	A.B.Darbyson
				Arch.	Verandah Porch	0	Modifié	1934	A.B.Darbyson
On peut trouver des documents supplémentaires à la Association Historique de Westmount									
8	529	avenue Clarke	7	Arch.	Garage	0	Construit	1923	
9	504	avenue Mountain	7	Arch.	Elev. To Mountain	5	Modifié	1922	John S. Archibald
				Arch.	South Elevation	6	Modifié	1922	John S. Archibald
				Arch.	North Elevation	7	Modifié	1922	John S. Archibald
				Arch.	Bedroom Alter.	1	Modifié	1946	M.M.Kalman
On peut trouver des documents supplémentaires à la Association Historique de Westmount									
10	473	avenue Clarke	8	Arch.	Alterations	1	Modifié	1949	Shorey, Ritchie & Douglas
On peut trouver des documents supplémentaires à la Association Historique de Westmount									
11	490	avenue Mountain	8	Arch.	Balcony & Steps	0001-A	Modifié	1922	
				Arch.	Gallery Plans	0	Modifié	1944	
				Arch.	Gallery Elevation	0	Modifié	1944	
On peut trouver des documents supplémentaires à la Association Historique de Westmount									
12	451	avenue Mountain	9	Arch.	Basement Plan	0	Modifié	1919	F.R.Foster
				Arch.	Ground Floor Plan	0	Modifié	1919	F.R.Foster
				Arch.	End/Side Elev.	0	Modifié	1919	F.R.Foster
				Arch.	North Elevation	0	Modifié	1919	F.R.Foster
				Arch.	Addition Plan/El.	0	Modifié	1950	R.Bostrom
On peut trouver des documents supplémentaires à la Association Historique de Westmount									
13	474	Mount Pleasant	9	Struct.	Mur Soutenement	0001-1	Modifié	1958	L.Andre Glen
On peut trouver des documents supplémentaires à la Association Historique de Westmount									
14	5	avenue Rosemount	9	Arch.	Plan of Lot/Bldg	0	Modifié	1911	C.W.S.
				Arch.	Basement	0	Modifié	1911	C.W.S.
				Arch.	Ground Floor	0	Modifié	1911	C.W.S.
				Arch.	1st Floor	0	Modifié	1911	C.W.S.
				Arch.	Attic Floor	0	Modifié	1911	C.W.S.
				Arch.	Frame Sect/S Elev	0	Modifié	1911	C.W.S.
				Arch.	Rear/North Elev.	0	Modifié	1911	C.W.S.
				Arch.	Kitchen Porch	0	Modifié	1959	

No	No. Civique	Rue	Secteur	Type	Titre	#	Construit/Modifié	Date	Architecte
15	16	avenue Severn	9	Arch.	Garage Plan	2	Construit	1943	R.E.BostromBUILT
				Arch.	Plot Plan	3	Construit	1943	R.E.BostromBUILT
On peut trouver des documents supplémentaires à la Association Historique de Westmount									
16	18	avenue Severn	9	Struct.	Elevation details	1	Construit	1953	
On peut trouver des documents supplémentaires à la Association Historique de Westmount									
17	3120	chemin Daulac	10	Arch.	Plot Plan	0	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	Bsmnt Floor Plan	1	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	Ground Floor Plan	2	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	1st Floor Plan	3	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	Attic & Roof Plan	4	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	North Elevation	5	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	South Elevation	6	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	East/West Elev.	7	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Struct.	Ground/1st Slabs	0666-5	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Struct.	1st Floor Slab	0666-6	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	Attic Plan	0	Modifié	1935	
18	3122	chemin Daulac	10	Arch.	Basement Floor Plan	10	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	Ground Floor Plan	11	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	1st Floor Plan	12	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	Front Elevation	13	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	East&West Elev.	14	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	Rear Elevation	15	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	Interior Elev.	16	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	Details	17	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
				Arch.	Roof Plan	18b	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh
Arch.	Topographical	1	Construit	1929	H.L.Fetherstonhaugh				
19	29	chemin Ramezay	10	Arch.	Plot Plan	0003.0	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Sub-Basement Flr	003.1A	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Basement Floor	003.2A	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Ground Floor Plan	003.3A	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	1st Floor Plan	003.4A	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Attic Floor Plan	003.5A	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Front Elevation	0003.6	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	West Elevation	0003.7	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Rear Elevation	0003.8	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	East Elevation	0003.9	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Int. Elev/Millwork	003.10	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Finish Schedules	003.11	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Windows/Ext. Doors	0010-1	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Arch.	Plaster Cornices	0012-1	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Struct.	Basement Flr Plan	000001	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Struct.	Ground Floor Plan	000002	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
				Mech.	Basement Mech.	00B.M.	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford
Elect.	Basement Elect.	00B.E.	Construit	1934	Fetherstonhaugh&Durnford				

Annexe III du règlement 1305

No	No. Civique	Rue	Type	Titre	#	Construit/Modifié	Date	Architecte	
			Mech/El	Ground Floor	G.M.E.	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford	
			Mech/El	1st Floor	1.M.E.	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford	
			Mech/El	Attic Plan	A.M.E.	Construit	1934	Fetherstonaugh&Durnford	
20	41	avenue Holton	11	Arch.	Proposed Garage	000000	Modifié	1921	Paul Leclair
				Arch.	New Basement Door	000000	Modifié	1921	Paul Leclair
				Arch.	Ground Floor Plan	000000	Modifié	1921	Paul Leclair
				Arch.	Front Elevation	000000	Modifié	1959	
				Arch.	Entry/Kitch Modif	0002-1	Modifié	1959	
				Arch.	Exist Entry/Kitch	0002-2	Modifié	1959	
				Arch.	Entry/Kitch Modif	0003-1	Modifié	1959	
21	43	avenue Holton	11	Arch.	Sun Parlour/Door	000000	Modifié	1921	
22	45	avenue Holton	11		s.o				
23	47	avenue Holton	11		s.o				
24	49	avenue Forden	13	Arch.	Block Plan	0	Construit	1928	Shorey&Ritchie
				Arch.	Plan of Bsmnt Flr	1	Construit	1928	Shorey&Ritchie
				Arch.	Plan of Ground Fl	2	Construit	1928	Shorey&Ritchie
				Arch.	Plan of Bedrm Flr	3	Construit	1928	Shorey&Ritchie
				Arch.	Plan of Attic Flr	4	Construit	1928	Shorey&Ritchie
				Arch.	Side Elevation	5	Construit	1928	Shorey&Ritchie
				Arch.	Front & Rear Elev	6	Construit	1928	Shorey&Ritchie
				Arch.	Elevation to Side	7	Construit	1928	Shorey&Ritchie
				Arch.	New Entrance Step	1	Modifié	1937	C.I.L.Engineering
25	50	croissant Forden	13	Arch.	Change in Bsmnt	0	Modifié	1942	S.G.Davenport
				Arch.	Basement Plan	0	Modifié	1948	S.G.Davenport
				Arch.	Ground Floor Plan	0	Modifié	1948	S.G.Davenport
				Arch.	Upper Floor Plan	0	Modifié	1948	S.G.Davenport
				Arch.	South Elevation	0	Modifié	1948	S.G.Davenport
				Arch.	East/West Elev.	0	Modifié	1948	S.G.Davenport
				Arch.	Ground Floor Plan	4	Modifié	1949	C.R.Tetley
				Arch.	2nd Floor Plan	5	Modifié	1949	C.R.Tetley
				Arch.	Basement Plan	6	Modifié	1949	C.R.Tetley
				Arch.	West/South Elev.	7	Modifié	1949	C.R.Tetley
				Arch.	Section A-A/B-B	8	Modifié	1949	C.R.Tetley
				Arch.	Section C-C	9	Modifié	1949	C.R.Tetley
26	39	chemin de la Côte St. Antoine	14	Arch.	Kitchen Detail	1	Modifié	1946	Shorey,Ritchie&Douglas
27	515	chemine de la Côte St. Antoine	15	Arch.	Ground Floor Plan	0	Modifié	1919	RogerC.Rye
				Arch.	1st Floor Plan	0	Modifié	1919	RogerC.Rye
				Arch.	West Elevation	0	Modifié	1919	RogerC.Rye
				Arch.	Rear Elevation	0	Modifié	1919	RogerC.Rye

On peut trouver des documents supplémentaires à la Association Historique de Westmount

No	No. Civique	Rue	Type	Titre	#	Construit/Modifié	Date	Architecte	
28	561-563	chemin de la Côte St. Antoine	15	s.o					
								On trouvera les documents à la Association Historique de Westmount	
29	649	chemine de la Côte St. Antoine	15	Arch.	Garage: Plan/Elev.	0	Construit	1914	Viav&Venne
								On trouvera les documents à la Association Historique de Westmount	
30	168	chemin de la Côte St. Antoine	15	s.o					
								On trouvera les documents à la Association Historique de Westmount	
31	178	chemine de la Côte St. Antoine	15	s.o					
								On trouvera les documents à la Association Historique de Westmount	
33	376	avenue Metcalfe	22	Arch.	Enclosed Balcony	1	Modifié	1962	Meadowcroft&Mackay
34	378	avenue Metcalfe	22	Arch.	Garage	3	Construit	1949	LouisJ.M.Gravel
35	380	avenue Metcalfe	22	s.o					
36	382	avenue Metcalfe	22	Arch.	Sous-Sol Exist.	1	Modifié	1940	D.Cardinal
				Arch.	Rezde C Exist.	2	Modifié	1940	D.Cardinal
				Arch.	1er Etage Exist.	3	Modifié	1940	D.Cardinal
				Arch.	Sous-Sol	4	Modifié	1940	D.Cardinal
				Arch.	Rezde Chaussee	5	Modifié	1940	D.Cardinal
				Arch.	1er Etage	6	Modifié	1940	D.Cardinal
37	384	avenue Metcalfe	22	Arch.	Garage Block Plan	0	Construit	1920	
				Arch.	Wall Support	0	Modifié	1955	
38	327	Redfern	22	Arch.	Property Plan	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Basement	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Ground Floor Plan	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	1st Floor Plan	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Top Floor	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Section	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Front Elevation	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Side Elevation	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Side Elevation	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Rear Elevation	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Garage: Ground Flr	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Garage: Upper Flr	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Garage: Elevations	0	Construit	1913	J.W.McGregor
				Arch.	Garage: Side Elev.	0	Construit	1913	J.W.McGregor

Annexe III du règlement 1305

No	No. Civique	Rue	Secteur	Type	Titre	#	Construit/Modifié	Date	Architecte
				Arch.	Bathroom Plan/El.	3	Modifié	1939	J.CecilMcDougall
				Arch.	Bathroom Detail	4	Modifié	1939	J.CecilMcDougall
				Arch.	Bedroom Closets	5	Modifié	1939	J.CecilMcDougall
39	373	Olivier	23		s.o				
40	375	Olivier	23		s.o				
41	379	Olivier	23		s.o				
42	381	Olivier	23		s.o				
43	383	Olivier	23	Arch.	Garage: Block Plan	0	Construit	1916	
				Arch.	Garage	0	Construit	1928	Perrault&Gadbois
44	1365	Greene	24	Arch.	Ground Floor Plan	0	Construit	1919	H.Morgan&Co.Ltd. (Demolition)
				Arch.	1st Floor Plan	0	Construit	1919	H.Morgan&Co.Ltd. (Demolition)
				Arch.	2nd Floor Plan	0	Construit	1919	H.Morgan&Co.Ltd. (Demolition)
				Arch.	3rd Floor Plan	0	Construit	1919	H.Morgan&Co.Ltd. (Demolition)
				Arch.	Roof Plan	0	Construit	1919	H.Morgan&Co.Ltd. (Demolition)
				Arch.	Longitudinal Sect	0	Construit	1919	H.Morgan&Co.Ltd. (Demolition)
				Arch.	Front El/Location	0	Construit	1919	H.Morgan&Co.Ltd. (Demolition)
				Arch.	Rear/Side Elev.	0	Construit	1919	H.Morgan&Co.Ltd. (Demolition)
				Arch.	Block Plan	0	Construit	1927	Lawson&Little
				Arch.	Basement Flr Plan	1	Construit	1927	Lawson&Little
				Arch.	Ground Floor Plan	2	Construit	1927	Lawson&Little
				Arch.	1st Floor Plan	3	Construit	1927	Lawson&Little
				Arch.	2nd Floor Plan	4	Construit	1927	Lawson&Little
				Arch.	Roof Plan	5	Construit	1927	Lawson&Little
				Arch.	Front Elevation	6	Construit	1927	Lawson&Little
				Arch.	Elevation to Lane	7	Construit	1927	Lawson&Little
				Arch.	Rear Elevation	8	Construit	1927	Lawson&Little
				Arch.	South Elevation	9	Construit	1927	Lawson&Little
				Arch.	Longitudinal Sect	10	Construit	1927	Lawson&Little
				Arch.	Section	11	Construit	1927	Lawson&Little

Crédits

Ont participé à la réalisation de
cette publication:

Comité consultatif d'urbanisme

Carole Scheffer, présidente

Andrea Wolff

Paul Grenier

Cynthia Lulham

Architectes-conseil:

Julia Gersovitz

Herb Stovel

Coordination et supervision:

Joanne Poirier,

Directeur, aménagement urbain,

Ville de Westmount

Traduction:

Louise Legault

Photographies:

Robert Klein, photographe

Nathan McKee,

Ville de Westmount